



Frøsektionen



Frøet fyldte hurtigt korntankene på mejetærskerne i 2009

2009

2009 blev på alle måder "rekordernes frøår", hvor intet var forudsigeligt. Forårets rekordlange og tidlige tørke ville normalt give en lille høst. "Frøets grundlov", når lagrene er propfulde, så får vi rekordudbytter. Det skete i høsten 2009. Vi fik ny rekord i prisfald på frø, men ikke nok med det, så fik vi rekord af politiske stramninger og nedskæringer i forhold til frøbranchen. Det får man meget mere at vide om i beretningen, der også kommer lidt ind på, hvilke tiltag vi har gjort!

Bestyrelsens Beretning

Årsmødet

Bestyrelsens beretning

v/formand Thor G. Kofoed

Jeg vil gerne byde velkommen til Frøsektionens fjerde årsmøde.

Der er en særlig velkomst til alle fremmødte medlemmer fra de lokale frøavlereforeninger.

Der er også en særlig velkomst til de indbudte, der er mødt frem til dette fjerde eller også sagt helt rigtigt det første årsmøde i Frøsektionen Landbrug og Fødevarer.

Da jeg sidste år startede min beretning, talte jeg om finanskrisen, og at vi ville komme ind i en uforudsigelig periode, men at den skulle blive så uforudsigelig, havde jeg ikke regnet med. Det var der også andre i frøbranchen, der ikke havde, fordi Carsten Jørgensen, Hunsballe, i sidste års "Markedsindlæg" stadig var overbevist om et højt prisniveau og gjorde meget ud af at fortælle om det. Vi kommer tilbage til, hvordan det så gik.

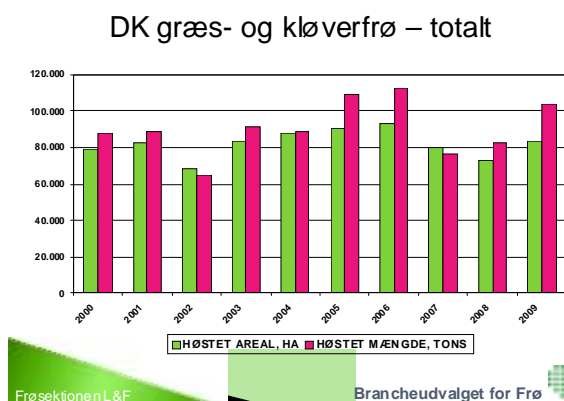
Vi lever i en globaliseret verden, hvor vi skal producere til verdensmarkedets vilkår. Det omfatter også, at et tæt på økonomisk sammenbrud i hele verden får alt til at gå i stå, faldende aktiemarkeder og værdier og dollaren, der styrtdykkede til et ekstremt lavt niveau.

Globaliseringen gav altså fuld effekt i 2009, og den store import fra USA fortsatte og var næsten lige så stor som 2008. Ud over et stærkt vigende marked skulle vi også kæmpe mod en meget lav dollar. Derudover kan prisaftalesystemet i de sydeuropæiske lande måske være med til at opretholde et for højt prisniveau i EU i forhold til verdensmarkedet, og det har måske givet alt for let spil for de amerikanske frøsælgere.

Selvom vi i dag har fået beviser for, at finansverdenen er skyld i krisen, så er vi stadig nødt til at holde liv i vores egne bedrifter. Om der kommer hjælpepakker til landbruget, som der gjorde til finanssektoren, tvivler jeg meget på. Den bedste hjælp, jeg ser foran os, er, at de politiske tiltag i forhold til vores rammebetingelser, bliver på et mere fagligt og sagligt niveau, end hvis det hele var blevet gennemført for 1½ år siden.

I år vil Anders Mondrup, DLF, komme med et markedsindlæg, hvor han vil fortælle om, hvad han tror fremtiden vil byde os frøavlere. De andre frøfirmaer er til stede i salen, og de vil også kunne komme med deres bidrag, hvis de ikke er enige, eller de har noget at tilføje.

Produktions- og markedsforhold

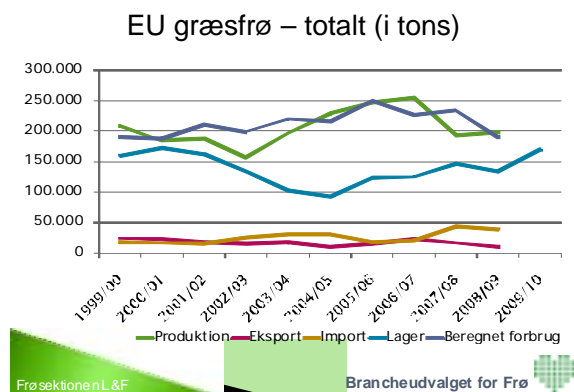


Høsten 2009 var arealmæssigt lidt større end 2008, men stadig mindre end de store år.

Teoretisk er der også behov for et meget større areal, men der er flere årsager til, at arealet er nødt til at være endnu lavere på nuværende tidspunkt.

Den danske frøproduktion faldt drastisk i 2007 efter rekordåret 2006. Derefter er produktionen steget op til den tredje største høst nogensinde, selvom der er blevet holdt igen på frøarealerne.

Det skyldes især den rekordstore høst, der generelt var i Danmark i 2009. Den store høst i 2009 fører til en større stigning i vores i forvejen fyldte lagre.



På EU plan ser det nogenlunde ud som i Danmark, dog ved vi ikke nøjagtigt, hvor stor høsten 2009 samlet bliver i EU.

Der skal især lægges mærke til import og lager-situationen.

De seneste år har der været importeret mindst 40.000 tons, hvis vi indregner det ucertificerede frø, der ulovligt er importeret fra især USA. Det er et alt for højt niveau nu andet år i træk, hvilket jeg kommer tilbage til senere i min beretning.

Lagersituationen er også ved at være alarmerende, fordi den var tæt på at være rekordstor ved indgangen til ny høst 2009. Dertil skal lægges en rekordhøst i Danmark og i store dele af EU, så der vil være rigtig meget frø til EU markedet i de næste år.

Det er også grunden til, at frøfirmaerne reducerer arealet til de kommende år, for når markedet er begrænset, og lagrene er fulde, så er det bedre, at vi producerer noget andet på nogle af vores marker de næste par år.

Produktions- og lagerudviklingen for hovedarterne

Høståret 2009 vil gå over i historien med mange særlige indtryk. Det begyndte rigtig godt med en mild vinter, hvorefter det gik over i et tidligt og varmt forår, men det blev også meget tørt i en lang periode. Det udviklede sig i begyndelsen næsten som året før, men tørken blev ved. Det begyndte at se rigtig skidt ud flere steder, og alle meldinger i sommer var enslydende. Det ville ikke blive nogen stor høst i 2009, og disse prognoser var klart med erfaringerne fra de to foregående år, der var meget lignende.

Sommeren havde været knapt så solrig som året før, men dog over gennemsnittet, og det var nok årsagen til, at høsten 2009 blev reddet, men at den flere steder skulle blive bedre end året før var ikke ventet.

Optimismen lå på et meget højt niveau i høstdagene, også fordi man lige havde fået den største afregning nogensinde, så selvom der skulle komme prisfald, så vil en rigtig god høst give et godt udgangspunkt for, at det aldrig kan gå helt galt.

Egentlig burde der efter statistikkerne være en mangelsituation for de fleste græsarter efter to år med små arealer i EU. Hvordan frøudbyttet på EU plan nøjagtig blev i 2008, ved vi endnu ikke, så det man ser på planchen er foreløbige tal.

Et stort problem, som vi kan se på denne planche, er, at lagertallene endnu ikke er endeligt kontrollerede af EU Kommissionen, så det hele er foreløbigt, men det er ikke helt ved siden af.

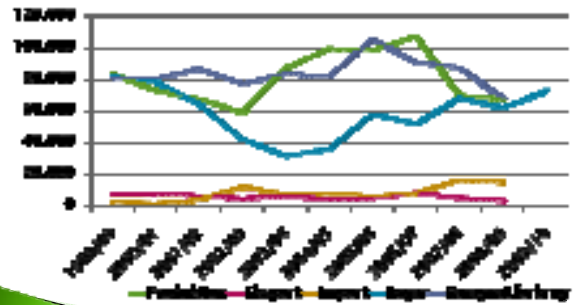
Situationen i vores konkurrentlande i EU peger i retning af endnu et fald i arealet, men det er endnu for tidligt at sige, hvor stort det bliver. Både Holland og Frankrig får nok de mindste arealer i 2009 i mange år.

Alm. rajgræs

Alm. Rajgræs DK



EU – Alm. rajgræs (i tons)



Frøsektionen L&F

Brancheudvalget for Frø

Frøsektionen L&F

Brancheudvalget for Frø

Den største art i både EU og i Danmark fik nogle rigtig gode udbytter i Danmark, hvilket resulterede i en større dansk produktion end forventet. Efter flere års fald i produktionen på EU niveau, ser det ud til, at produktionen har stagneret, men da vi ikke har de endelige tal fra EU for høst 2009 endnu, må vi nøjes med at konstatere, at udgangspunktet før høst var en lagersituation på et alarmerende højt niveau, og forbruget var på et historisk lavt niveau.

Høstarealet i Danmark til 2010 vil derfor blive reduceret, hvilket er en nødvendighed.

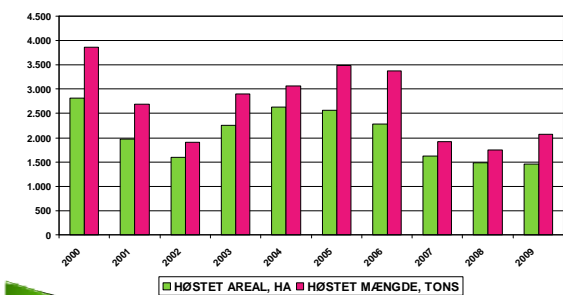
Alm. Rajgræs er Danmarks og EU's største art. Derfor begyndte jeg sidste år at vise denne arts areal og produktion på verdensplan.

Desværre kan jeg ikke i år vise situationen på verdensplan, da det i år ikke er lykkedes at få pålidelige produktionsdata fra USA. Jeg kan dog fortælle, at arealet til høst 2009 var mindre end året før, og de havde en høst lidt over normal. De har en mindst lige så katastrofal lagersituation, som vi har, og de gør alt for at sende deres frø ud i verden. Det kommer jeg tilbage til.

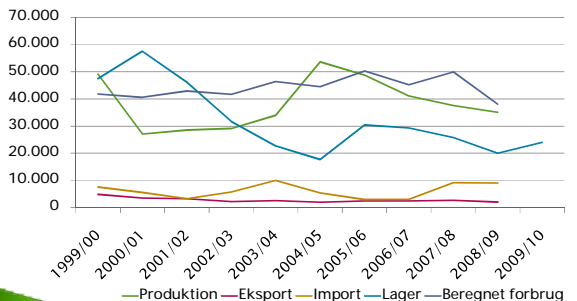
Med baggrund i de enorme lagre i USA, er der flere frøavlere end tidligere, der enten har sået eller vil så korn for første gang. Det er et stort skridt for dem, da de ikke ejer noget almindeligt skærebord til deres mejetærsker. Lad os håbe, at de bliver glade for at dyrke korn.

Italiensk rajgræs

Italiensk rajgræs DK



EU – Italiensk rajgræs (i tons)



Frøsektionen L&F

Brancheudvalget for Frø

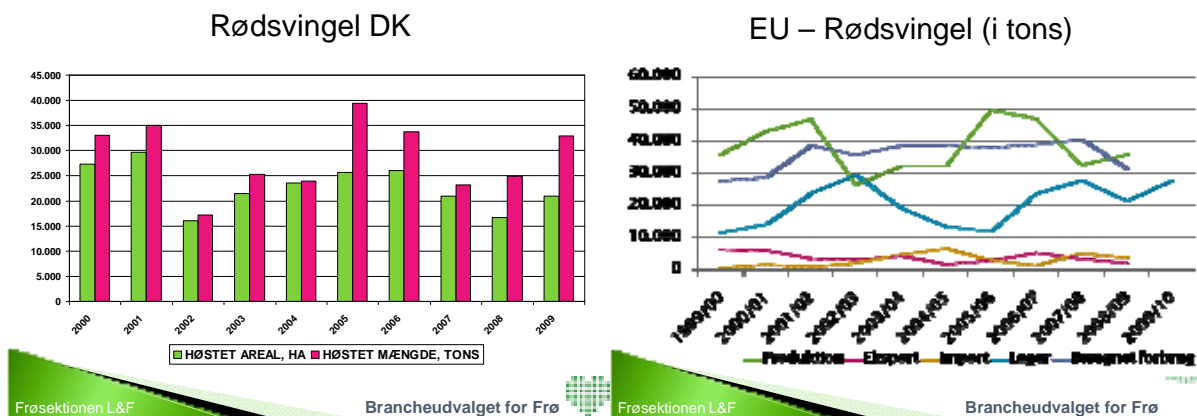
Frøsektionen L&F

Brancheudvalget for Frø

Italiensk rajgræs, som er en mindre art i Danmark, oplevede også en lille produktionsstigning i 2009 i Danmark på grund af de høje udbytter, selvom det danske areal var lidt mindre end i 2008.

Vi har ikke de endelige talt på EU niveau, men det forlyder, at der er gode udbytter de fleste steder, så det har ikke afhjulpet den stigende lagersituation.

Rødsvingel



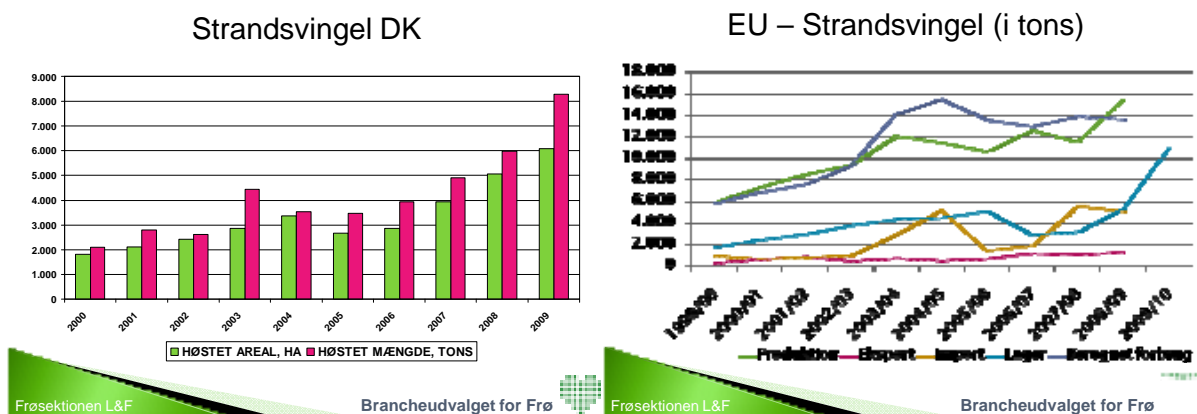
Den næststørste art i Danmark havde været nede på et meget lille areal set i forhold til de foregående år, men så fik vi i 2009 igen en kanonhøst i Rødsvingel.

Danmark er den absolut største producent af Rødsvingel i EU, så de andre landes produktion betyder ikke det store på EU's statistikker gennem de sidste 10 år. Kun i 2005 har vi haft højere gns. udbytter i Rødsvingel, men forskellen mellem 05 og 09 er, at dengang var der et meget lille lager af Rødsvingel, hvorimod lagrene i dag er på det højeste niveau nogensinde.

Der forekommer også en del import især fra Canada, og deriblandt er der en del ucertificeret frø, der kommer til EU, som ikke kommer ud igen, hvilket også påvirker vores situation. I Canada har de nok haft en nogenlunde normalhøst i 2009, men de, der har råd, er ikke ivrige for at sende deres frø på markedet, da prisen er for lav. De får relativt meget for deres raps til biodiesel, som en del har tegnet langtidskontrakt på for to år siden, og mange af disse kontrakter løber frem til og med 2012. Hvis farmerne ellers kan få billige traktorførere nok, så vil de reducere deres "Fescue production", da deres private lagre er fulde.

På længere sigt må vi nok holde igen på arealerne, og vi må nok have en del tålmodighed, for jeg tror kun på stigning i markedet, når finanskrisen er overstået.

Strandsvingel

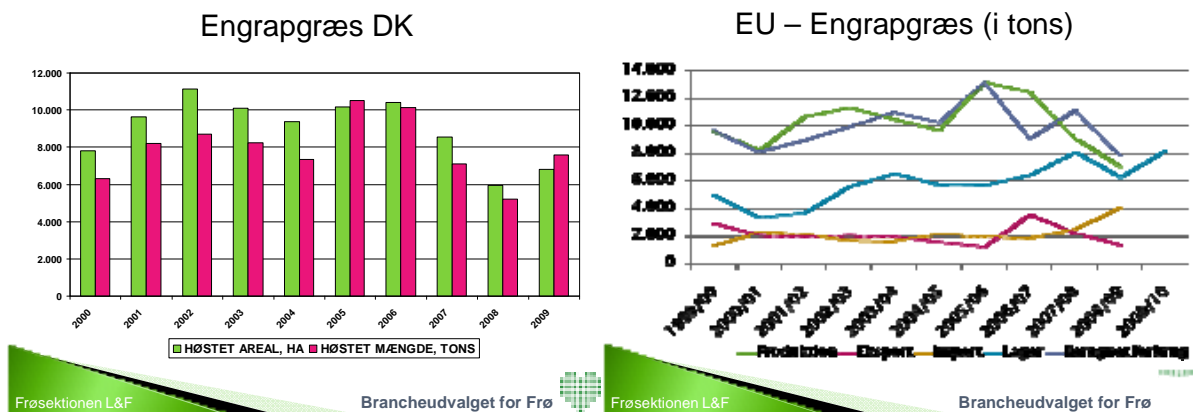


Strandsvingel er en af de større arter på verdensplan, og den har haft en stigende udbredelse i Danmark, der i 2009 oplevede endnu en kraftig stigning i høstarealet op til over 6.000 ha. Vi

er nu den største producent af Strandsvingel i EU, hvilket tidligere altid har været Frankrig, der har haft en lille nedgang de senere år. Vores produktion har dog meget lille betydning på verdensplan.

Med en stor EU høst og en meget stor import fra USA bliver det spændende at følge Strandsvingel. Arealet skulle være faldet i USA, men der er stadig meget store lagre både i EU og USA.

Engrapgræs

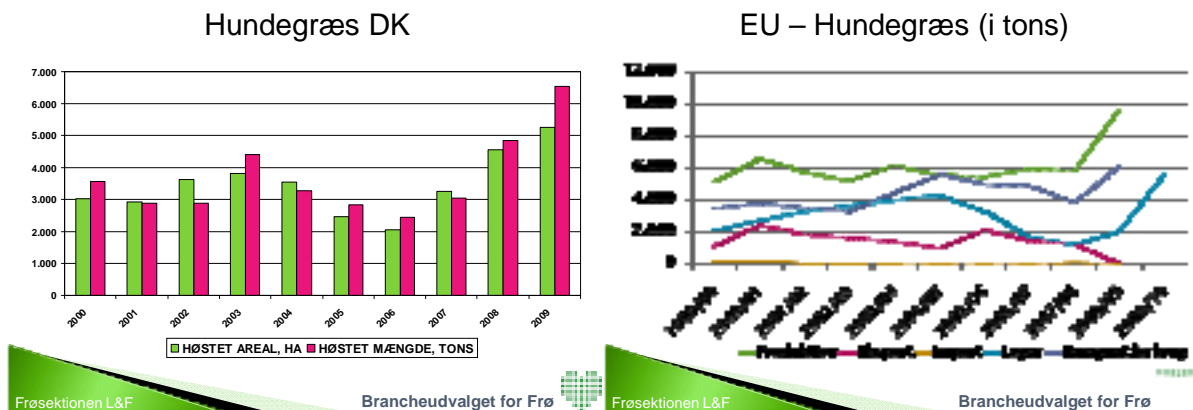


Engrapgræs er stadig den tredjestørste art i Danmark. I 2009 var høstarealet større end det meget lille areal i 2008. Høstudbyttet i 2009 pr. ha var det højeste nogensinde.

De officielle statistikker fra EU viser Danmark som langt det vigtigste produktionsland, eller sagt på en anden måde, så er der næsten kun produktion i Danmark. De ting, vi skal lægge mærke til, er den laveste produktion i 10 år, den største import til EU nogensinde, samtidig med at vi har det største lager nogensinde.

Efter høst 2008 var produktion og lager faldet, men importen til EU er næsten fordoblet på et år, så importen det sidste år svarer til et areal på ca. 4.000 ha. Det ser ud som om, at noget er gået galt i vores salgsstrategier i Danmark inden for denne art, eller man må nok erkende, at vores priser har været meget for høje, siden det har appelleret så meget til import fra USA.

Hundegræs

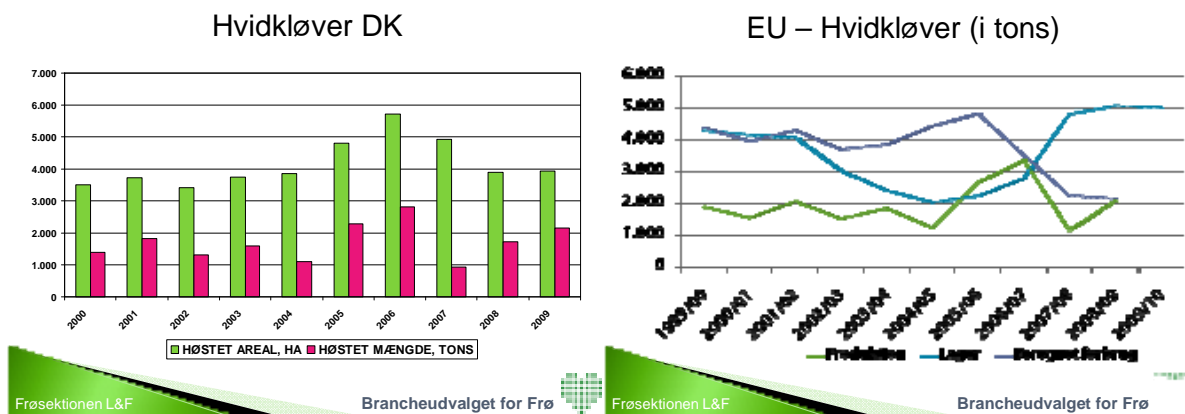


Produktionen af Hundegræs har de senere år været stigende i Danmark, men stabil i EU. I 2009 havde vi det største areal i Danmark i rigtig mange år, og der blev høstet rekordudbytter

på rigtig mange af disse arealer i Danmark. Den store høst ville under normale omstændigheder ikke være noget problem, men markederne er ikke normale.

Vores store eksportmarked er Argentina, hvor vi er i konkurrence med USA, og med den meget lave dollar kan vi ikke konkurrere med amerikanerne. Da Argentina igen er ved at gå statsbankerot, vil der nok gå et par år, inden vi kan forvente en normalisering af markedet set med vores øjne.

Hvidkløver



Hvidkløver havde i Danmark (såvel som i EU) i 2009 et godt år. Høstudbyttet i Danmark blev på et højt niveau, men desværre er forbruget faldet drastisk de seneste år.

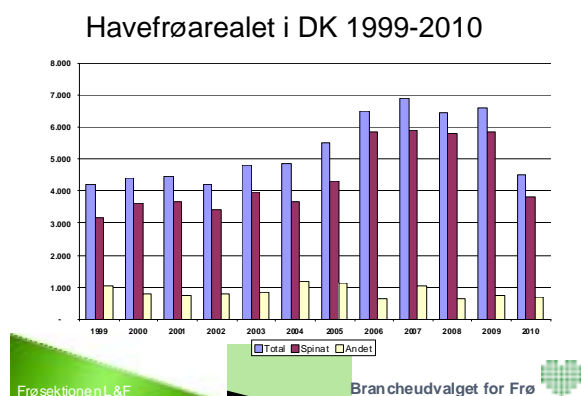
Hvidkløver er en af de rigtig specialiserede frøarter i Danmark, som kan blive ramt af regeringens tiltag om Grøn Vækst, men vi gør alt, der er muligt, for at vores rammevilkår ikke gør vores produktion urentabel i Danmark.

Danmark tegner sig sædvanligvis for langt den væsentligste del af EU's produktion, og 2009 blev ingen undtagelse. Ud over Danmark er der en betydelig hvidkløverproduktion i bl.a. New Zealand og Oregon i USA. Det ser umiddelbart ikke ud til, at det påvirker den danske produktion.

Mindre frøarter

Jeg har kun i beretningen gennemgået de største arter. Hvis man vil gennemgå Alm. Rapgræs, Ital. Rajgræs, Rajsvingel, Stivbladet Svingel, Engsvingel, Hvene, Hybrid Rajgræs, Rødkløver, Humlesneglebælg eller andre, så må man gå ind på Brancheudvalget for Frø's hjemmeside, www.seedcouncil.dk hvor alle disse plancher og opgørelser kan studeres i årsberetningen til maj, og der vil også være en meget detaljeret beskrivelse af produktions- og markedsituationen for alle arter.

Havefrø



For havefrø har arealet i 2009 været på niveau med de sidste tre år, men i skrivende stund ser det ud til at tage et kraftigt dyk næste år sammenlignet med de foregående fire år. Det er stadig spinaten, der er langt den største havefrøafgrøde.

Der er flere årsager til, at arealet falder. Da frøavleren skulle skrive kontrakter til høst 2009, var kornpriserne stadig høje. Det presede havefrøfirmaerne til at kræve høje priser

hos sortsejerne, og de har så begyndt at se sig om efter alternative produktionsområder end Danmark.

Der skal heller ikke herske tvivl om, at nervøsiteten for at binde produktionen i Danmark efter de udmeldte stramminger for frøavlernes muligheder for at benytte de nødvendige pesticider også har haft indvirkning på faldet i havefrøarealet i Danmark. Vi skal heller ikke glemme, at vi i 2009 havde store udbytter i Danmark.

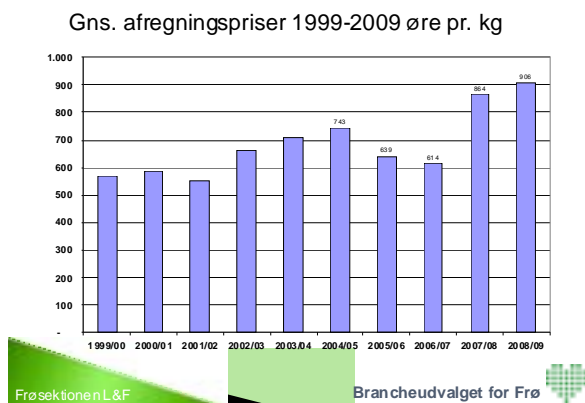
Det er afgørende, at vi de næste år får arealet op igen, for ellers bliver vores faste omkostningsniveau for højt til at konkurrere med lavtlønsområderne.

Med den baggrund er det vigtigt, at vi tegner de arealer, frøfirmaerne kan skaffe, så sortsejerne ikke sætter deres produktion alt for fast i et konkurrerende produktionsområde.

De miljøpolitiske aspekter har jeg en rigtig god dialog med Miljøministeren om, og selv om jeg ikke på nuværende tidspunkt kan fortælle, hvordan det bliver, så tror jeg på, at vi finder en løsning, hvor vi er konkurrencedygtige, hvis vi bruger den nyeste viden.

Afregningspriser

Traditionen tro skal de gennemsnitlige afregningspriser for høsten 2008 offentliggøres på dette møde.



Den finale afregning af høsten 2008 blev igen rekordhøj, og den overgik endda den tidligere rekord fra året tidligere.

Den høje pris er nok presset derop af de dengang høje kornpriser.

Efter prisfaldene for høst 2005 og 2006, var frøbranchen en del presset, idet kornpriserne steg uset meget. Der er ingen tvivl om, at frøfirmaerne var ude og støvsuge alle hjørner for penge, både til final afregning og bonusordninger for at den samlede pris kunne komme op på frøet i forhold til korn for høst

2007 og 2008. I 2009 blev prisforskellen mellem korn og frø modsat af 2008. Flere frøavlere stoppede frøproduktionen ved høst 2008, fordi frøpriserne var håbløst lave. Dette billede ændrede sig totalt i 2009, hvor det blev lige omvendt. Efter rekordafregningsprisen i juni 2009 er prisen faldet drastisk med 25-45 %, men frøprisen er stadig ikke faldet så meget som kornprisen. Det bliver spændende at se, hvilken final afregning vi får til juni 2010, for bliver vores afregningspris for høj, holdes der måske fast i produktionen i andre lande. De danske gennemsnitsudbytter er højere end i vores konkurrerende lande i forhold til alternative afgrøder. Hvis priserne er for høje på frø i forhold til korn, vil denne produktionsmæssige konkurrencefordel være minimeret, så derfor vil for høje priser flytte produktionen til andre dele af verden, hvilket vi har set tendenser til de seneste 2 år. Derfor skal vi have realistiske bæredygtige priser, hvor frøavleren kan regne med, at han fast har frø i sædskiftet og altid tjener flere penge end ved korn, og så skal han kunne regne med det. Det kræver meget af vores firmaer, fordi det er umåde svært at forudse et år frem.

Hvis vi husker tilbage til sidste årsmøde, blev der lagt meget stærkt ud, ved at Carsten Jørgensen fra Hunsballe gjorde meget ud af at fortælle om de ekstremt høje acontopriser, der var udbetalt i december 2008, og at Hunsballe havde udbetalt over 11 kr. pr. kg. Det var på et tidspunkt, hvor opgangstiden var begyndt at krakelere, så det lød jo helt fantastisk. Alligevel blev der talt højt om fortsat stigende priser på frø, hvor kornpriserne var på vej ned med stor hastighed.

Det er tilladt at fejlvurdere fremtiden, men en dag bliver fremtiden til historie, og så kommer fejltagelsen sort på hvidt. Ser vi på den finale afregning, der var rigtig god hele vejen rundt, så er der stadig noget, vi skal lære af situationen.

Vi kan nok alle være enige i, at en frøavler kan have svært ved at forstå, at han først glædeligt

fik en stor acontoafregning i december 2008, men derefter har han selv betalt den høje acontoafregning med ingen afregning i juni 2010 og endda et træk i afregningen i december 2009, hvor hele hans økonomiske situation var endnu værre end året tidligere.

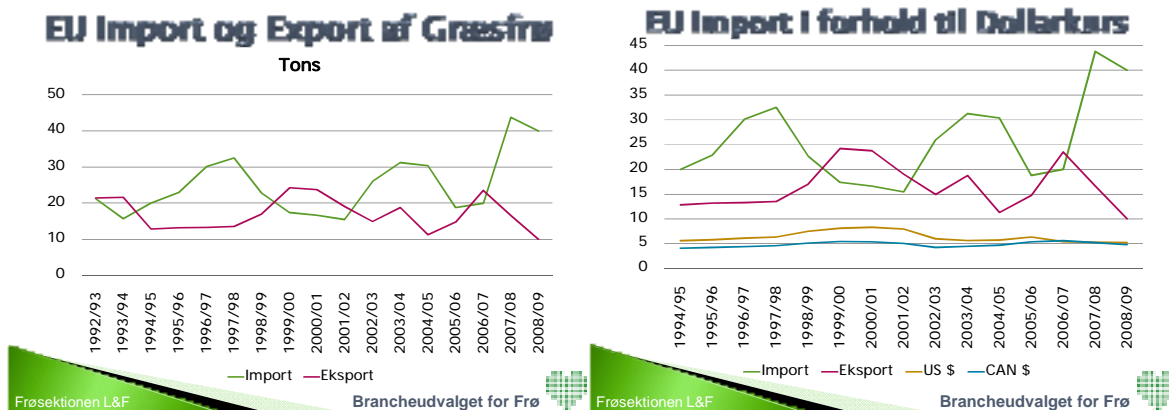
Jeg mener, det er rigtig godt med konkurrence, og jeg noterer mig, at vi har et ret højt troværdighedsniveau i forhold til udlandet, og jeg vil appellere til, at vi fortsætter med dette høje troværdighedsniveau.

Konkurrencen om det fremtidige produktionsmarked

Frøavlere opererer i et frit globaliseret handels- og produktionsmæssigt marked. Globalt udbud og efterspørgsel styrer markedet. Erfaringsmæssigt betyder den cykliske udvikling i markedet, at en periode med større produktion end forbrug følges af stigende lagerdannelse og faldende priser. Under denne proces falder de mindst effektive og konkurrencedygtige producenter fra. Dette uanset om de måtte befinde sig i Danmark, det øvrige EU eller de store konkurrentlande på verdensplan så som USA, Canada og New Zealand. Derefter fortsætter den cykliske udvikling, nu med faldende produktion, faldende lager og stigende pris. Sådan er det, dette har jeg sagt i 10 år, og sådan vil det altid være i et frit marked.

Det er bl.a. baggrunden for, at dansk frøproduktion har øget sin markedsandel de seneste 10-12 år, men der ingen tvivl om, at vi er under meget stærkt pres i denne tid.

Importen af frø til EU er steget og har faktisk bidt sig fast på et højt niveau, og vores eksport ud af EU er stærkt faldende.



Ser vi samtidig på dollarkursen, så finder vi en stor del af forklaringen på den store import. Vi har en meget lav dollar, der er ca. 35 pct. lavere end i begyndelsen af dette årtusind, samtidig med at de i USA klagede over, at vores EU tilskud gav dem konkurrenceproblemer.

Nu er det amerikanernes valuta- og økonomiske politik, der giver os problemer. Det er storpolitik, men der er ingen forskel. EU har fjernet sine tilskud, men USA lader bare dollaren falde, og den vil sikkert falde endnu mere for at gøre amerikansk produktion konkurrencedygtig over for især kineserne. At deres statsgæld bliver ukontrollabel høj, bekymrer dem ikke synderligt, fordi de reelt aldrig har forsøgt at nedbringe deres statsgæld, men investerer i nyere våben i stedet.

Derfor skal vi nok ikke forvente nogen forbedring i konkurrencesituationen på valutaområdet, så vi er igen nødt til at optimere vores produktion.

Frø eller korn

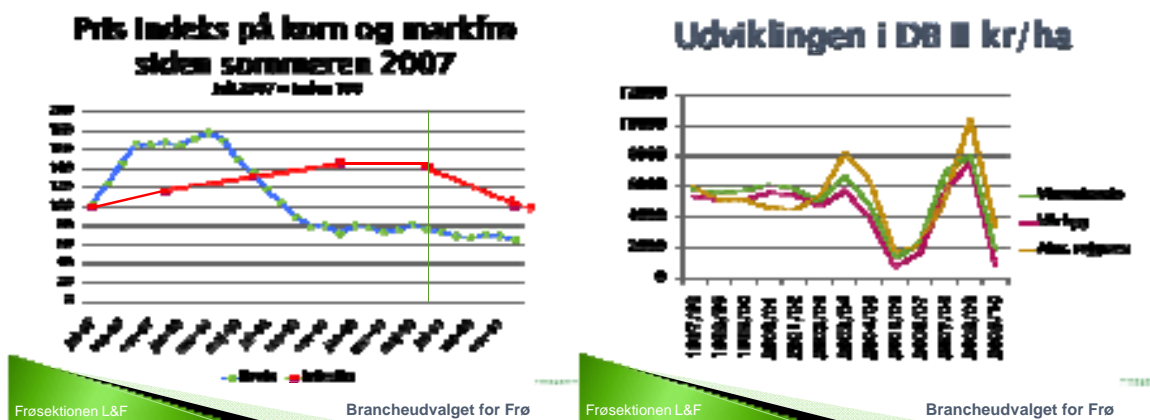
Som frøavlere kender vil alle til regnestykket om det bedre dækningsbidrag pr. hektar. Ingen dyrker vel frø gennem længere tid, uden der er tjek på, om det giver større indtjening end alternativafgrøderne kan give i sædskiftet.

De fleste landmænd kan stadig huske de høje kornpriser, og har også regnet på dækningsbidraget og sammenlignet dem med de højere frøpriser, vi har fået i 2009.

Det er en kendsgerning, at vi havde store prisstigninger, der slog alle langtidsprognoser i

stykker, og alle lavede nye strategiplaner ud fra de høje priser, hvor vi i øvrigt ikke tjente flere penge.

I Juni 2009 blev vi afregnet de højeste frø priser nogen sinde, hvilket faldt på et meget tørt sted hos mange landmænd.



Nu er det altid nemt, at være bagklog, så dette skal ikke opfattes som nogen kritik, men spørgsmålet er, om det på sigt var det rigtige at holde dette høje prisniveau så længe.

Vi ved jo endnu ikke, om den finale afregning holder december 09 niveauet, eller om vi skal gennem endnu et stort prisfald.

Selvfølger er de høje priser udbetalt i den bedste mening, men var der et bedre alternativ?

- Har vi med den høje pris gennem hele det sidste år lukket for meget frø ind fra USA?
- Har vi med den høje pris givet håb om genstart af produktion i Frankrig?
- Har vi med den høje pris givet grobund for en helt ny produktion i Østeuropa?
- Skulle vi have sænket prisen og linket den til kornet allerede i efteråret 2008?

Jeg tillader mig at stille disse spørgsmål, også fordi jeg allerede sidste år stillede spørgsmålstegn ved, om der var basis for de meget høje priser, netop i det lys at man ikke skulle åbne op for alt for store alternativer til vores frøproduktion.

Jeg vil lige citere en udtalelse fra tidligere eksportdirektør i DLF, Mogens Rasmussen, fra en diskussion for 14 år siden, hvor han bestemt ikke mente, jeg havde den fornødne erfaring i, hvad en god frøpris var. Citat: "det er ikke altid, at det er til frøavlernes bedste, at han får en høj pris for hans frø". Jeg var dengang slet ikke enig, men jeg har tænkt meget over det.

Spørgsmålet er, om netop det sidste år er eksemplet på hans påstand.

Det vil det næste år vise, og når vi er tilbage på vores normale markedsandel, så kan vi regne tilbage på, om det sidste års pris var for høj. Nu ved vi, at vi skal langt ned i pris for at presse de andre ud af markedet igen, og jeg håber ikke, at det bliver for dyrt.

Hvordan ser det så ud for os frøavlere? Skal vi fortsat producere frø?

Kornpriserne er faldet, men desværre er gødningspriser og kemikaliepriser ikke faldet tilsvarende. Derfor vil de afgrøder med det største forbrug af gødning og kemi være de mindst økonomisk rentable afgrøder.



Hvis vi skal sammenligne dækningsbidragene på græsfrø og korn, så er der ingen tvivl om, at frø klarer sig godt. Høståret 2006 og 2007 havde vi problemer med at følge med de stigende kornpriser, men de sidste to år har dækningsbidraget på frø ligget meget højere end korn. Med den forskel der stadig er med de alt for lave kornpriser, så er det meget bedre at dyrke frø end at dyrke korn, det største problem er bare, at der ikke er behov for så meget, og vi skal først have solgt vores lagre.

Det er min overbevisning, at dansk frøavl stadig står stærkt i udskilningsløbet om den fremtidige frøproduktion. Vi kan lige klare det nu, men det kræver, at vi ikke får uventet ringere rammebetingelser med baggrund i politiske tiltag.

Verdensmarkedet

Vi er i en hård kamp i verdensmarkedet med oversøiske lande, men spørgsmålet er, om de så har det så meget bedre end os.

Vi var en dansk delegation, der i sommer besøgte Oregon, hvor vi besøgte frøavlere, frøfirmaer og vi havde møde med repræsentanter fra Oregon Seed Growers League.

De er mindst lige så hårdt pressede.

De har kæmpe lagre, men i modsætning til os, så har frøavleren selv ansvaret for lageret. De er meget hårdt pressede på prisen, fordi nogle avlere bliver tvunget af deres bank til at sælge, uanset hvor lav prisen bliver. Derfor har de et lavere prisniveau, end vi har, selvom vi tager valutasituationen i betragtning. Derudover er de nok maskinelt effektive, men de er meget langt bag efter os i omkostningsminimering, hvilket de slet ikke er interesseret i at sætte fokus på.

I stedet er der flere, der har sået korn for første gang, hvilket er uset i Willamette Valley, hvor de faktisk kun har produceret frø, grønsager og vin.

De er begyndt at investere i skærebørde til mejetærskeren, og det er jo første skridt for at kunne dyrke korn i stedet for frø.

En af de ting, de havde fokus på på Oregon Seed Growers Leagues årsmøde her i vinter, var netop alternativafgrøder til frø.

Der er en ting, vi altid skal have i baghovedet, når vi hører om informationer fra USA og Canada. Vi har godt nok fået meget mere åbne og tættere bånd til vore kollegaer gennem de sidste 10-12 år, men

- de har ikke så pålidelige statistikker så hurtigt, som vi har
- de har ikke så troværdig og enslydende brancheinformation, som vi har
- de har ikke den strømlinede og enkle branchestruktur i enighed, som vi har.

EU

Ny EU-kommissær for landbrug

Vi har i de sidste fire år været meget privilegerede i Dansk Landbrug og i den danske frøbranche, fordi vi altid har haft direkte adgang til nu afgangskommissær Mariann Fischer Boel.

Generelt har hun gjort det fantastisk godt som EU-kommissær. Hun vil gå over i historien, som en af de kommissærer, der har lavet flest reformer, og især har hun lavet reformer på de mest ømme regionale områder som vin, tobak, oliven, sukker, og så har hun gjort CAP-reformen færdig. Alt dette har hun gjort uden den helt store opstand fra de sydeuropæiske lande. Det er rigtig flot.

I frøbranchen har vi ikke haft brug for den store hjælp på EU niveau, men vi har været enig i med Mariann Fischer Boels målsætning om Better Regulation og Simplification. Desværre førte dette arbejde ikke til det helt store, som jeg ved, den afgangskommissær havde håbet på.

Jeg vil gerne her sige en stor tak til Mariann Fischer Boel for det tætte samarbejde, vi gennem tiden har haft.

Nu bliver det spændende at se, hvilken linje den nye landbrugskommissær Dacian Ciolog fra Rumænien vil lægge. Jeg tror ikke, at liberaliseringen og reduktionen af landbrugsstøtten bliver de stærkeste politiske ønsker som tidligere, men det afhænger af, hvor stort landbrugsbudgettet bliver til 2013.

Vi ved, hvad kommissionsformand Barroso allerede har udmeldt, og det er, at landbruget skal være endnu mere miljøvenligt, og at nyeste teknologier skal udbredes mere, herunder GMO.

Bioenergi skal udbygges, og dyrevelfærden skal forbedres. EU's lovgivning skal gøres mere nærværende. De liberale visioner er forstummet en smule, så det bliver spændende med den nye sammensætning i EU-Kommissionen og et nyt borgerligt flertal i Europaparlamentet, om de ønsker at fortsætte begrænsningen af EU's landbrugs konkurrenceevne og økonomiske overlevelsesmuligheder.

EU-reformens sundhedstjek faldet på plads

De fleste ved, at CAP-reformens sundhedstjek er vedtaget i slutningen af året.

Der var lagt op til store simplificeringer, og vi har deltaget i mange konferencer, seminarer og arbejdsgrupper på EU plan. Vi er selvfølgelig kommet med vores bud på, hvordan det kunne gøres meget mere simpelt.

Min opfattelse fra disse møder og konferencer er, at vi fra landmandssiden har mange gode forslag til forenklinger og rationaliseringer. På disse konferencer deltager også embedsmænd fra nationalstaterne. Der er ingen tvivl om, det er embedsmænd fra andre EU lande, der i den grad holder fast i regler og styringsredskaber. Jeg vil gerne bemærke, at danske embedsmænd ikke har hindret eller forsøgt at begrænse forenklingsprocessen.

Desværre er det embedsmændene fra de store lande, der har haft størst indflydelse, og det kan resultere i endnu mere bureaukrati for os landmænd. Det havde vi sidste år meget fokus på, og herhjemme vil vi i det kommende år gå drastisk til værks.

Ser vi på frølovgivningen kan vi nu konstatere, at der ikke længere findes direkte tilskud (kg-støtte) til frøproduktion i EU. For ti år siden var det helt utænkeligt, at vi på nogen måde kunne leve uden et tilskud pr. kg frø, men i den periode, hvor tilskuddet har været væk, har dansk frøproduktion haft den største fremgang i historien.

Ucertificeret frø i EU

Den danske frøbranche har i flere år undersøgt omfanget af ucertificeret markfrø i EU, og der er i dag ingen tvivl om, at der foregår en stor handel med ucertificeret frø.

Vi har i flere år hørt om konkrete eksempler på, hvordan snyderiet foregik. I sommeren 2009, da vi besøgte et frøfirma i Oregon, blev det åbent sagt og næsten hånet over for os.

I European Seed Association ESA er der nedsat en specialgruppe med Brancheudvalget for Frøs chefkonsulent Nils Elmegaard som formand. I denne specialgruppe deltager kun medlemmer fra ESA firmaer og deriblandt frøfirmaer fra Italien. Disse firmaer har modsat sig, at der deltager medlemmer fra avlersiden i specialgruppen.

Jeg må konstatere, at Nils har været en god detektiv, med da det er denne specialgruppe, der skal være enige om aktionerne, så er det yderst begrænset, hvad der er kommet ud af et års arbejde.

Vi hører til stadighed om historierne om ucertificeret frø fra frøhandlerne i EU, men de vil jo ikke gøre noget ved det.

Jeg vil her komme med et klart tilbud og en klar udmelding.

COPA vil gerne deltage med et eller to medlemmer i specialgruppen, og en vigtig person til denne gruppe er Edmo Tersi fra vores italienske kollegaorganisation. Han har flere gange sagt, at han kan bevise snyderiet. Lad os i fællesskab få det stoppet.

Hvis ESA stadig ikke ønsker avlernes deltagelse, så kan vi ikke tage klagesangen seriøst, fordi så må der jo i realiteten ikke være noget problem, og så må det bare være en dårlig undskyldning.

Hvis vi ser på, hvad prisforskellen er mellem certificeret og ucertificeret frø, så er der talt om et sted mellem 60 og 135 øre pr. kg. Når man spørger om priserne i USA og Canada. Analyserer vi så de meldinger om mængderne af ucertificeret frø, der kommer ind til EU nemlig 4-6.000 tons, så er der jo penge i det for disse svindlerfirmaer, og det er et sted mellem 2,5 og 8,0 mio. kr. Hvis de ydermere heller ikke har den reelle certificeringsomkostning, fordi der

også forekommer lidt svindel, så er det endnu flere penge.

Det siges, at det kun er nogle få virksomheder, der arbejder med ucertificeret frø. På den ene side burde det være relativt nemt at afsløre dem, men på den anden side er spørgsmålet, om de ikke altid vil fortsætte med deres indtjening, så længe reglerne giver mulighed for det.

Nye EU arbejdsgrupper

Gennem de sidste år har vi forsøgt at komme tættere på de personer i EU Kommissionen, der arbejder med vores områder. Vi har også fået et tættere samarbejde mellem ESA og COPA, og inden for det sidste år er det lykkedes at skabe flere initiativer i fællesskab, næsten som vi gør det i den danske frøbranche.

I efteråret 2009 er der kommet omrokeringer i EU Kommissionen, og det er lykkedes os at skaffe opbakning til nogle nye arbejdsgrupper, hvor EU Kommissionen og erhvervet i fællesskab drøfter og forsøger at blive enige om de fremtidige løsninger. Ideen er, at disse arbejdsgrupper udarbejder forslagene på et fagligt grundlag efter de politisk udmeldte ønsker.

Den ene arbejdsgruppe skal arbejde med Farm Save Seed og er under ledelse af CPVO. Målet er at finde en ny enkel, billigere og mere fair royalty model på hjemmeavlet udsæd.

Den anden arbejdsgruppe skal arbejde med EU's frølovgivning og er under ledelse af EU-SANCO. Den skal arbejde med certificeringsregler, GMO, bevarings sorter osv.

Disse arbejdsgrupper erstatter ikke de nuværende Rådgivende Udvalg for EU Kommissionen, fordi de er vedtaget som en del af den demokratiske EU proces. Arbejdsgrupperne er et forsøg på at få højere kvalitet i lovgivningsprocessen og forhåbentlig i et lidt højere tempo.

Der er kun et minus ved denne arbejdsgruppemodell, og det er, at vi selv skal betale for deltagelsesomkostningerne som rejser mm. På den anden side kan vi sige nej tak og vente på det årligt betalte møde i det Rådgivende Udvalg for EU Kommissionen og komme for sent til at få indflydelse.

Derfor har jeg valgt at få indflydelse, også fordi realiteten er, at intet kommer af sig selv. De, der venter, fordi de ikke vil satse, kommer for det meste for sent. I flere år har vi gentagende gange kritiseret EU Kommissionen for, at det, de fortæller på vores årlige møder, skulle have været på mødet året før.

Grøn Vækst

Grøn vækst har været rigtig længe under vejs, og det har der været kritik og mange meninger om. Jeg vil ikke i dag kritisere Miljøministeren for, at vi endnu ikke har set det endelige forslag, fordi jo længere han venter, jo længere har vi de gældende regler. Jeg ved også, at vi med Grøn Vækst til fulde skal have implementeret EU lovgivninger i vores produktion, så derfor må det ikke jappes igennem. Jeg forventer, at det, vi i sidste ende ser, vil være overkommeligt, og jeg hæfter mig ved, at i det politiske forlig om Grøn Vækst står der klart, at mindre specialproduktioner ikke må outsources, og frø er nævnt som eksempel.

Branchen har forståeligt nok haft store bekymringer om efterafgrøder og omlægningen af pesticidafgiften. Jeg har jævnlige kontakt til både Miljøministeren og ordførerne, så de kender vores holdninger og bekymringer.

Kun meget få mennesker i Danmark kender i detaljen, hvad der arbejdes med i forslagene, og jeg er ikke en af dem. Jeg har dog en ide om, hvad de arbejder med, og ar processen skal være så hemmelig, kan jeg også forstå.

Der kommer ændringer, der påvirker frøproduktionen, ingen tvivl om det.

På den anden side må vi affinde os med, at det, vi selv gennem forskning i frøbranchen har fundet frem til med bedre udnyttelse af virkemidler, skal bruges i fremtidens frøproduktion. Hvis vi gør det, så har jeg på fornemmelsen, at de kommende lovforslag giver mulighed for mindst samme indtjening som i dag.

Den tid, hvor vi kæmper for at få lov at gøre, som vi altid har gjort, den er nok forbi med den kommende lovgivning.

Finanslov 2010

I august hvert år kommer den danske regering altid med sit forslag til den kommende finanslov, der jo er Danmarks husholdningsbudget. Der var vist ingen, der var i tvivl om, at regeringen manglede penge, for når statens indtjening falder, og udgifterne stiger, så reagerer finansministeren som alle andre, der skal spares, hvor der spares kan.

Det kom dog som et chok, at regeringen foreslog, at partitilskud til certificering af frø og udsæd skulle fjernes med et.

Baggrunden for partitilskuddet er, at vi tilbage i 90-erne under SR-regeringen havde en arbejdsgruppe, der totalt gennemgik Plantedirektoratets arbejdsopgaver for at gøre det konkurrencedygtigt med omverdenen. I den dengang 420 sider lange rapport fik erhvervet flere steder lov at komme med egne bemærkninger til, hvad løsningen kunne være.

SR-regeringen ønskede dengang ikke at gøre det nødvendige og fik i stedet EU-godkendt og indført et partitilskud, der gives til hvert enkelt certificeret parti frø og udsæd, som compensation for, at man politisk dengang ikke ønskede at reducere omkostningerne i Plantedirektoratet.

Vi fik så en ny regering i 2001, og ved VK regeringens første finanslov ønskede man ikke at ændre noget, da der ikke var vilje til at gøre det nødvendige for at gøre certificeringen konkurrencedygtig.

Der var dog hvert år et voksende uforbrugt beløb på kontoen, fordi partierne fik lov til på EU plan at blive større, og derved blev der færre partier. Nogle af de uforbrugte midler blev i 2003 bestemt til at gå til Erstatningsfonden for utilsigtet iblanding af GMO. Partierne blev endnu større og færre, så der var igen flere uforbrugte partitilskudsmidler på kontoen, så dem er der fra Finansministeriet givet tilladelse til at bruge til underskudsdekning i Plantedirektoratet (PD).

Udgifterne i PD er steget mere end certificeringsindtægter, partitilskud og underskudsdekning har givet til, selvom vi har haft arbejdsgrupper, hvor branchen har deltaget for at finde besparelser. Ud fra dette arbejde har vi i frøbranchen ikke tro på, at certificeringen kan gøres konkurrencedygtig i et rent statsligt regi, fordi der altid vil være for mange lig med i lasten.

Regeringens Finanslovsforslag 2010 om fuldstændig fjernelse af partitilskuddet kom dog som en overraskelse. Umiddelbart var det i august ikke noget problem, for hvis vi havde gået i gang med de nødvendige tiltag samtidig med fjernelsen af partitilskuddet, så havde vi kunnet nå det.

Det blev kun lige før jul, at vi kom i gang med arbejdet om en fremtidig certificeringsmodel, der skal være konkurrencedygtig på verdensplan.

1. januar 2010 ophørte partitilskuddet som vedtaget sammen med finansloven, hvilket er noget rigtig skidt, og jeg tvivler på, om det er i overensstemmelse med EU's godkendelse af partitilskuddet. Da det skulle indføres, kunne det kun træde i kraft ved et nyt høstår, fordi alle frøavlere skulle behandles ens.

Jeg tror, at Finansministeriet ikke har tænkt over, at et frøår går fra 1/7 til 30/6. De har ikke tænkt på, at kun knapt halvdelen af frøavlere fra høst 2009 har fået deres partier certificeret og dermed har fået partitilskuddet. Problemet er, at de fleste frøavlere ikke har fået deres partier endeligt certificeret og dermed ikke fået noget partitilskud, uden at avleren (tilskudsmodtageren) har haft nogen chance for at have indflydelse på noget som helst.

Alle presser meget på over for Finansministeren, så vi kan få forlænget partitilskuddet indtil 30/6, så alle avlere bliver ens behandlet.

Hvis regeringen er ansvarsbevidste og afvikler partitilskuddet på en fair og lovlig måde, så vil vi i branchen være med til at lave en konkurrencedygtig certificeringsenhed, så vi ikke har behov for tilskud i fremtiden. Der kræver dog, at vi bliver enige om en model, der er 25 pct. billigere end i dag.

Frøforskning

Den danske Frøforskning har været stigende gennem de sidste mange år, fordi vi har fået flere penge ind til Frøafgiftsfonden, der har givet de nødvendige grundbevillinger, så de forskellige forskninger har kunnet hente midler i andre fonde.

Det har ført til, at frøforskningen i Danmark efter min opfattelse er en af de bedste frøforskninger i verden, men desværre vokser ingen træer ind i himmelen.

Da indtægterne i Frøafgiftsfonden har været vigende de sidste to år, har vi heller ikke haft de midler, som vi kunne ønske os til den fremtidige forskning, og derfor har vi for første gang i mange år bevilget færre midler til 2010, end vi har gjort tidligere.

Det er dog ikke sådan, at forskningen kommer ned på et katastrofalt lavt niveau, og vi kommer stadig til at ligge i toppen af verdens frøforskning.

Hvis I vil vide mere direkte, hvad vi bruger midlerne til, vil jeg henvise til Aarhus Universitet, Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet Flakkebjerg, hvor Flakkebjerg beskriver deres nye forskningsprogram, og I kan gå ind på AgroTechs hjemmeside, hvor alle landsforsøgene kan findes og studeres.

Dertil har vi DanSeeds symposierne hvert år, hvor der bliver orienteret om al frøforskning i Danmark og skabes ideer, interesser og samarbejder på tværs af brancherne.

Flere unge har valgt planter

I flere år har der ikke været særlig stor søgning til de to universiteter, der tilbyder uddannelser inden for planteområdet.

I frøbranchen har vi gjort hvad vi kunne for at hjælpe med at skabe interesse på de linjer på universiteterne, der forhåbentlig kan føre til, at de unge vælger planteområdet i deres endelige uddannelse. Det har vi behov for både i erhvervet og i forskningen.

Det handler om, at de unge får et andet syn på vort erhverv, og så skal de i den grad føle sig velkomne. De skal også kunne se sig selv i en moderne fremtid, hvor de er en del af os, og hvor de kan leve efter de drømme, de har. Det handler om ungdomstrends, og dem skal vi følge med i, når de få unge vælger fremtid.

Heldigvis er der flere end de senere år, der har valgt linjer, der på sigt kan føre til, at de vælger planteområdet. Det er det første skridt for, at nogen vælger frøbranchen på sigt. Om det er den øgede fokus, der allerede bærer frugt, kan være tvivlsomt, men det har da ikke skadet. Jeg har da snakket med én ung dame, som efter mit indlæg fandt frøbranchen overraskende interessant, og at hun ikke var uinteressert i at gå vores vej nu. Tidligere anede hun ikke, vi eksisterede.

Sortsundersøgelsen og prissammenligning

I 2009 udkom Sortsundersøgelsen til tiden, og efterfølgende udkom prissammenligningerne på sorterne efter den aftale, vi indgik i 2008.

Der er ingen grund til at lægge skjul på, at Sortsundersøgelsen og de berygtede prissammenligninger tidligere har været et meget varmt emne, men det er der nu næsten styr på.

Hele arbejdet har Barthold Feidenhans'1 udført med stor kompetence. Det udarbejdede materiale blev sendt til de respektive firmaer, der selv kontrollerede deres egne data, hvorefter prissammenligningerne blev trykt i Frøavleren som aftalt.

Det var første gang hele processen blev udført efter en fælles aftale i branchen, og overordnet set er jeg meget tilfreds med resultatet. Set i lyset af, at det var første gang, vil der selvfølgelig altid være skønhedsfejl, der skal rettes, men det klares på et teknikermøde mellem parterne snarest.

Når vi i det kommende år laver en ny certificeringsenhed, vil det være naturligt at tænke data til statistiske formål ind i softwaren, så det kan gøres så enkelt og billigt som muligt.

I Frøsektionen er vi meget tilfredse med resultatet forhandlingerne sidste år. Vi er også meget tilfredse med, at der er enighed om udarbejdelsen og måden, det præsenteres på.

Ny Organisation

Som alle ved, har landbruget samlet alt i en ny organisation, der nu hedder Landbrug & Fødevarer.

Grunden til, at vi skulle samle det hele under et, var, at vi samlet skulle spare erhvervet for en masse administrative omkostninger, og så skulle vi styrke erhvervets politiske indflydelse betragteligt. Det var der især behov for i visse dele af erhvervet, og derfor har meget af årets arbejde gået på at samle en ny organisation, som frøbranchen også er en del af.

Jeg vil ikke gennemgå hverken processen, de forskellige forslag eller den endeligt vedtagne organisation, for det har I sikkert hørt alt om.

Jeg vil derimod hæfte mig lidt ved, hvilke knaster der har været for os i frøbranchen, hvilken indflydelse vi har haft på det endelige resultat og udgiftsniveau.

I Brancheudvalget for Frø har vi samlet alle opgaver, der er interessant for frøbranchen, og vi har i flere år fået udført opgaven efter en aftale om 1½ årsværk med Foreningsservice på Axelborg. Vi har altid klaret alle politiske opgaver selv, og vi har tæt på fået vore interesser gennemført i de politiske processer.

Med den baggrund gik vi ind i dette arbejde om at samle alt under et tag med en vis sindsro, fordi vi var i balance og krævede intet andet end, at vi ikke ville miste indflydelse.

Der har været en del turbulens efter fusionen, fordi de, der forhandlede fusionen på plads, var de store brancher, og først efterfølgende er vi små blev spurgt, om vi kunne tilslutte os uden ændringer.

Det har ført til nogen mødeaktivitet og kort fortalt, så har frøbranchen samlet accepteret, at vi samlet får en kontingentstigning, selvom vi ikke bruger fællesskabet. Modargumentet var, at vi betalte for lidt tidligere. Aftalen er nu, at vi fortsætter i to år, hvor vi analyserer opgaveudførelsen, og derefter tages det igen op til forhandling.

Jeg vil i dag lige gøre det helt klart. Vi har altid fået vores ting igennem både nationalt og internationalt for frøområdet. Hvis fællesskabet nu ønsker at hjælpe os, og vores interesser skal vægtes i forhold til andre større brancher i helhedens interesse, så har vi meldt fra.

Jeg tror dog stadig på, at vi finder en fornuftig løsning i Landbrug & Fødevarer, så det ikke kun er de store selskaber i de store brancher, der får deres interesser igennem.

På Primærsiden havde vi tidligere en observatørpost i bestyrelsen i Dansk Landbrug, hvilket betød, at vi fik tilsendt dagsordenen og kunne deltage, hvis der var noget med interesse for frø. Her ligger måske en forglemmelse, så der er lidt, der skal tilpasses, og det kommer nok i 2010.

Nu kommer vi til spørgsmålet om Frøsektionens navn og forretningsordenen. Vi vil i det næste år udarbejde forslag til, om vi skal beholde navnet og om forretningsordenen skal moderniseres, så den er tilpasset det, vi laver og skal lave i fremtiden. Nu er det annonceret, I kan tænke over det, og så vil vi drøfte konkrete forslag på formandsmødet i november 2010.

Bladvirksomheden

Der udkom igen 9 numre af Frøavleren i 2009.

Sidste år vedtog vi at hæve kontingentet ned 100,- kr. for at få økonomien i bladet til at hænge bedre sammen, også fordi abonnenterne fra begyndelsen af 2008 skulle betale 100,- kr. mere pr. blad om året, og det gav færre abonnenter.

Nu er vores blad indeksreguleret, så vi bliver reguleret, hvis bladet bliver udsat for meget store prisstigninger.

Konkurrencen er meget hård på annoncemarkedet, og selvom vi engang tjente penge på vores blad, må vi konstatere, at der skal kæmpes for at holde liv i det.

Bestyrelsen er dog enig om, at Frøavleren er et meget vigtigt tilbud til vores medlemmer, som vi vil holde fast i. Hvis nogen har andre meninger, vil vi gerne høre om det, og ellers skal vi jo bare skaffe flere medlemmer, så løber bladet bedre rundt.

Brancheudvalgets arbejde

Brancheudvalget for Frø har i år kørt uden problemer, selvom vi har været gennem en omorganisering på Axelborg, der har taget meget tid.

Nils Elmegaard er kommet godt ind i den nye struktur, og han har nu til opgave at vise, at frøbranchen ikke har betalt for lidt i de foregående år.

Lars Magnus Christensen, der er vores nyeste skud på stammen, men ikke ny længere, har ansvaret for hele vores statistiske arbejde, og han har opbygget et helt nyt databasesystem, der gør det nemmere og billigere at udføre det statistiske arbejde fremover, og det vil forhåbentlig blive nemmere at lave forskellige analyser og landerapporter end tidligere.

Brancheudvalgets sekretariat er rigtig godt fungerende i dag, og jeg mener også, at det teknisk er noget resten af medlemmerne i Landbrug & Fødevarer kan tage ved lære af.

Samarbejdet mellem medlemmerne af Brancheudvalget for Frø mener jeg er noget af det bedste nogensinde. Selvfølgelig kan vi have forskellig holdning til tingene som udgangspunkt, men jeg må sige, at tonen og viljen til at finde fælles løsninger aldrig har været bedre. Det vil jeg gerne herfra sige tak for, fordi en enig branche altid har større gennemslagskraft, end hvis vi skal varetage flere holdninger.

COPA

COPA (de europæiske landbrugsorganisationers fællesorgan) har også været gennem en omstrukturering, så arbejdet i Bruxelles skulle finde et nyt leje. Den nye sektoropdeling af sekretariatsarbejdet ligner meget den, vi har i Danmark, og da vi har et godt fungerende sekretariat i Brancheudvalget, har COPA fået en del hjælp til at finde gode ideer hos os.

Posten som formand for COPAs Working Party on Seed tager mere og mere tid, men det er nødvendigt, hvis vi ønsker regelsættet skal påvirkes i vores retning.

Jeg mener, vi har fået godt fat i de nye personer i EU Kommissionen, og jeg har en forventning om, at den næste periode fører til større indflydelse, end vi har haft tidligere, fordi vi skulle komme tættere på EU Kommissionen.

Vi får en stor opgave det næste år i COPA, og det er en ny ordning for Farm Save Seed. Sidst kom der aldrig nogen fælles holdning i COPA eller COGECA, men jeg vil gøre, hvad der er muligt, for at vi finder en fælles forståelse, så vi har en fælles holdning.

Når COPA har en enig holdning om et emne, så tales der på vegne af 15 mio. medlemmer.

Det lytter EU Kommissionen og EU parlamentarikerne dog efter.

Spørgsmålet om GMO kommer forhåbentlig til endestationen det næste års tid, men jeg vil se forslaget, før jeg tror det.

ESGG

European Seed Growers Groupe (ESGG) er sammenslutningen af uafhængige europæiske frøavlereforeninger.

På ESGGs årsmøde, der blev afholdt i Angers i Frankrig i 2009, hvor Frankrig har deres frøforskning mm., og EU har sortsrettighedskontoret CPVO.

ESGG er ikke nogen dyr organisation i dag, da der foregår meget lidt i sekretariatsfunktionen. Der var ingen grund til at betale for noget i Frankrig, som vi i forvejen udfører med højere kvalitet i Danmark, så derfor er den besparelse indkasseret.

Jeg har som formand lagt vægt på, at hvis ESGG skulle fortsætte, var det vigtigere, at alle lande var medlemmer, så vi fik informationerne om de forskellige lande, end at vi havde et stort sekretariat uden medlemmer. Vi har så COPAs sekretariat og Brancheudvalgets sekretariat til at lave statistik, som i øvrigt er koordineret, så der ikke findes dobbeltarbejde. Derfor havde vi heller ikke brug for noget sekretariat i ESGG.

Lokalforeningerne

Det er min opfattelse, at der har været mange gode lokalforeningsarrangementer med relativ stor tilslutning i år. På de gode lokalforeningsmøder jeg eller Thomas har deltaget i, er der ingen tvivl om, at der stadig er interesse blandt frøavlere til at samles uden for firmaregi. Det er altid sådan, at det går op og ned, men vi skal alle igen til at tage os sammen i lokalforeningerne og igen gøre en ekstra indsats for at skaffe nye medlemmer. Det er naturligt, at de gamle stopper som landmænd og frøavlere, men det er desværre ikke naturligt, at nye unge landmænd bliver medlem af Frøsektionen. Det kan heller ikke udelukkes, at flere landmænd af økonomiske grunde har skåret alt fra, der ikke er tvingende nødvendigt på bedriften derhjemme.

Derfor har vi alle en ekstra opgave i at få så mange medlemmer ind som muligt, og der skal gøres en ekstraordinær indsat i disse økonomisk svære tider. Der findes stadig nye unge landmænd, der af den ene eller anden grund ikke ved, at vi eksisterer. Det er ikke deres skyld, så vi skal alle være bedre til at fortælle, hvad de får for de 500 kr. om året, det koster at være medlem.

Et godt og vigtigt argument er lige nu, at vi skal samles om og presse regeringen til, at vi får acceptable rammebetingelser.

Bestyrelsens målsætning for 2008

Efter formandsmødet i Skejby er målsætningen for det næste års arbejde meget enkel.

- Flere medlemmer.
- Øget synlighed af vores lokale foreninger.
- Sikre frøavlernes produktionsvilkår ved den endelige vedtagelse af Grøn Vækst og nye pesticidafgift.

Formandsmødet 2009 blev afholdt i Skejby, hvor vi fik en orientering om hele forsøgs- og rådgivningsvirksomheden, der udføres af Barthold Feidenhans'1 med stor kompetence. De fleste fik for første gang en fornemmelse af, hvad vi reelt fik for den fusion, vi lavede for 10 år siden, hvor vi tog første skridt til at lægge det faglige arbejde i Skejby.

Før afslutningen

Igen i år er der en helt særlig grund til, at vi i beretningen nævner en direktør fra et frøfirma, fordi denne direktør har valgt at træde tilbage, for at tage sig mere af hans "kønne planter", såsom almindelig planteavl, juletræer og den kønneste af alle, hans kone Karen.

Torben Lunde, du har valgt at gå på pension fra din nuværende stilling, og ud over en direktørstilling i DLF, besidder du også formandsposten i Dansk Frøhandlerforening, har været formand for ESAs markfrøgruppe og har den ene af formandsposterne i Brancheudvalget for Frø.

Du er bestemt en af dem, der står bag den danske frøbranches succes, fordi du i mange år har haft ansvaret for kvalitet af de sorter, vi i dag dyrker. Da Mogens Rasmussen valgte at gå på pension, fik du opgaven også at tage dig af det politiske. Der var flere opgaver, som ikke havde været mulige at løse tidligere, men det er gået helt fantastisk.

Dit rolige gemyt og vilje til et godt samarbejde skabte hurtigt en god kemi, og vi gik i gang med arbejdet. Vi har fået moderniseret Brancheudvalgets arbejdsgange, samtidig med at kontingentet ikke er steget, vi har fået lagt kimen til en ny certificeringsenhed, ja, i det hele taget, så har vi fået udrettet rigtig meget.

En af de mest bemærkelsesværdige ting, vi har stiftet, er nok "Skrigeskabet". Da du tiltrådte, havde vi flere sager, som det ikke lykkedes at løse problemet på, før de stod som overskrifter i landbrugsmediernes. Vi blev hurtigt enige om, at det ikke tjente til nogens fordel, at enkelt-sager eller andet blev diskuteret i medierne, og derfor skulle parterne lukkes inde i et rum,

indtil de var blevet enige om en løsning. Ordet ”Skrigeskabet” kan jeg ikke huske, hvor kommer fra, men jeg mener, det stammer fra en tegneserie.

Uanset hvad, så vil vi fra Frøsektionen gerne sige dig tak for din indsats for dansk frøproduktion generelt, og personligt vil jeg her have lov at takke dig for et utrolig godt samarbejde gennem årene.

Jeg vil bede dig kommer herop. Jeg har en lille erkendtlighed som tak for de år, vi fik i samarbejdets tegn.

Tusind tak Torben, og vi ønsker dig et godt liv uden for DLF og Brancheudvalget.

Afslutning

Jeg vil slutte beretningen med at takke alle lokalforeninger og deres bestyrelser for det positive samarbejde, der har været i 2009. Der er stor forskel på aktivitetsniveauet i de forskellige foreninger, men generelt virker det som om, vi alle har en fælles opgave det kommende år. Selvom vi har et historisk godt samarbejde i frøbranchen, så er der stadig et stort behov for en uafhængig organisation, der varetager frøavlernes interesser i branchesamarbejdet. Alle frøavlere skal vide, at kun vi varetager deres interesser, men desværre er det alt for få, der betaler for det.

Hovedbestyrelsen har haft nogle gode bestyrelsesmøder, og vi har fået noget godt ud af det. Det skal I have en stor tak for.

Jeg vil også takke alle samarbejdspartnere for et rigtig godt samarbejde det sidste års tid. Det er tydeligt, at vi er en lille branche. Vi er ikke altid enige, og det skal vi heller ikke være, men uanset hvor uenige vi er, så skal vi gerne blive enige. Alle arbejder i dag på, at finde brede løsninger til branchens bedste på sigt. Tidligere lurede hver især mere og vogtede over egne snævre særinteresser.

Tak for dette gode samarbejde alle sammen.

Tusind tak til Thomas Holst og Barthold Feidenhans’l, der jo er dem, der laver alt det politiske og faglige arbejde for Frøsektionen.

Også tak til Inger Mikkelsen, der altid sikrer, at det hele kommer til at fungere så godt som muligt, også selvom der fusioneres, omstruktureres eller hvad der kan ske af uforudsete hændelser.

Tak alle sammen, og med disse ord ser jeg frem til en spændende fremtid for dansk frøproduktion.

Tak for ordet!