

1. Bilaterale frihandelsforhandlinger mellem EU og Mercosur..... side 1
2. Politisk aftale om afgift på mættet fedt i kød.....side 2

1. Bilaterale frihandelsforhandlinger mellem EU og Mercosur

Det 6. topmøde mellem Den Europæiske Union (EU) og Latin Amerika – Caribien fandt sted i Madrid den 18. og 19. maj 2010 under ledelse af det spanske formandskab. Her blev det besluttet at genoptage forhandlingerne mellem EU og Mercosur. Den første forhandlingsrunde skal finde sted senest i begyndelsen af juli måned 2010.

Status

I 2000 gav EU's Ministerråd Kommissionen mandat til at indlede forhandlinger om en frihandelsaftale med den sydamerikanske handelsblok Mercosur (Brasilien, Argentina, Paraguay og Uruguay). Mandatet omfattede ikke kun landbrugsprodukter, men også industrielle produkter, tjenesteydelser, intellektuelle rettigheder, regler for oprindelse, geografiske betegnelser mv.

I maj 2004 præsenterede Kommissionen dets tilbud. Med hensyn til landbrugsprodukter blev kødsektoren klassificeret som "følsom". Som et resultat at dette skulle forbedringen af adgangen til EU finde sted via nye toldkvoter som følger:

Produkt	Mængder			Told
	Mercosur-aftale	WTO-aftale	Total	
Oksekød	50.000 tons	50.000 tons	100.000 tons	10 % værditold
Svinekød	6.000 tons	5.000 tons	11.000 tons	125 €/tons
Fjerkrækød	37.500 tons	37.500 tons	75.000 tons	43,7 €/tons

Mellem maj 2004 og oktober 2004 var der i lyset af tilbud fra Mercosur en genvurdering af tilbudet. Det drejede sig om en større andel til Mercosur (f.eks. oksekød 60.000 tons), så vel som årlig stigning pr. år (f.eks. 6.000 tons oksekød over 10 år). Der blev ikke truffet konklusioner i efteråret 2004. Siden har forhandlingerne været suspenderet.

Beslutning i Kommissionen om en genåbning af forhandlingerne med Mercosur

Den 4. maj 2010 blev der opnået et mandat blandt de nye EU-kommissærer til at genåbne forhandlingerne med Mercosur. Det blev i EU besluttet i 2006 at vente med yderligere forhandlinger til efter en ny WTO-aftale i den såkaldte Doha-runde var på plads. Beslutningen om at genoptage de bilaterale forhandlinger kan således også tolkes som manglende tillid til, at der umiddelbart er udsigt til et gennembrud i WTO. Kommissionens formand José Manuel Baroso udtalte efter mandatet bl.a., at "EU ønsker at styrke den globale økonomi efter nedturen og at et succesfuldt resultat virkelig kan gøre nytte i form af jobs og vækst på begge sider".

Ifølge Agra Europe er der en del skepsis i DG-landbrug om den indvirkning en handelsliberalisering vil få for det europæiske landbrug, navnlig i okse- og fjerkrækødsektoren. Landene i Mercosur fremhæves som yderst konkurrencedygtige i kødeksport. Forbedret markedsadgang til fødevaremarkedet i EU er sandsynligvis den pris, der må betales for nye eksportmuligheder til Sydamerika for industrivarer og serviceydelser mm. Kommissionen forventer, at der kan opnås større gevinster ved yderligere adgang til det sydamerikanske marked, end hvad der er udsigt til at tabe på landbrugsområdet i EU. Tal fra Kommissionen viser, at Mercosurlandene i 2009 tegnede sig for mere end 80 % af EU's oksekødimport. I værdi var det 1,2 mia. € af de 1,5 mia. € importen af oksekød androg i dette år og i mængde 346.000 tons ud af en samlet import på 431.000 tons udtrykt i kød med ben. På fjerkrækødområdet er tilsvarende andele over 50 % i værdi og 60 % i mængde.

Reaktioner på genoptagelse af forhandlingerne

Der protesteres fra flere sider over beslutningen om at genoptage forhandlingerne. Organisationen Copa, der repræsenterer landbrugsorganisationer på europæisk plan, og Cogeca, som repræsenterer de europæiske andelsselskaber inden for landbrug, angiver i en fælles pressemeddelelse den 5. maj 2010, at lederne af europæisk landbrug er imod at genstarte forhandlingerne med Mercosur om liberalisering af handlen. Der advares om, at det vil have en ødelæggende virkning på EU's landbrug og fødevarersector.

Formanden for Copa, Pdraig Walshe skriver i et brev sendt til EU-Kommissionen bl.a., at en sådan aftale vil forårsage en stor stigning i importen i EU fra disse lande for oksekød, svinekød, fjerkrækød, hvede, citrusfrugter/juice. Desuden angives det, at "en sådan aftale vil føre til en betragtelig nedgang i EU's landbrugssector og true 28 mio. jobs, og også EU agri-foodsectoren som sådan".

Formanden for Cogeca, Paolo Bruni understreger, at en genstart af forhandlingerne med Mercosur, som indbefatter toldfrihed og præferenceimport for hovedparten af landbrugsprodukterne importeret til EU fra Mercosur, vil sende et forkert signal til EU's handelspartnere. Det vil signalere, at EU ikke længere er interesseret i fremskridt i de igangværende Doha- forhandlinger.

Kommissionens beslutning om at genoptage forhandlingerne med Mercosur blev rejst på EU's fødevarer- og landbrugsministermøde den 17. maj 2010. Forud for mødet havde 8 medlemslande (Irland, Grækenland, Frankrig, Ungarn, Østrig, Luxembourg, Polen og Finland) udarbejdet en note, hvori de gav udtryk for deres beklagelse af, at Kommissionen havde taget beslutningen uden en debat forud i Ministerrådet. På mødet blev kritikken ifølge UEVBV støttet af Italien, Portugal, Cypern, Rumænien, Slovenien og Slovakiet. De efterlyste behovet for analyser af virkningerne, inden en evt. aftale blev indgået. De var bange for, at man kom til at betale to gange (både bilateralt og via en ny aftale i WTO). De udtrykte bekymring for, hvad sådan en aftale ville betyde for kødsektoren i EU. Den franske landbrugsminister Bruno Le Maire omtalte, at en evt. aftale kunne betyde en 70 % forøgelse af EU's import af oksekød og 25 % i fjerkræimporten.

Landbrugskommissær Dacin Ciolos understregede bl.a., at Kommissionens mandat var det samme som tidligere aftalt. Han gav også udtryk for, at Kommissionen vil være yderst opmærksom på EU-landbrugets interesser i forhandlingsprocessen, men at det var for tidligt at drøfte evt. compensation til landmændene i EU. Det vil først blive vurderet, når forhandlingerne er afsluttet.

2. Politisk aftale om afgift på mættet fedt i kød

Regeringen og Dansk Folkeparti gennemførte den 5. maj 2010 et serviceeftersyn af "Forårspakken 2.0". Dette indebærer bl.a. en udvidelse af fedtafgiften til også at omfatte afgift på mættet fedt i kød gældende fra den 1. juli 2011. Fedtafgiften, som er en del af sundhedspakken for at finansiere skattelettelser, omfattede oprindeligt kun mættet fedt i mejeriprodukter – bortset fra mælk – samt madolier, fordi afgiften på kød ikke kunne differentieres efter den enkelte udskæringsindhold af mættet fedt. Afgiften er imidlertid kommet ind, da EU-Kommissionen har fundet, at udeladelse af kødet ikke lever op til EU's statsstøtteregele.

Efter oplysninger fra Skatteministeriet bliver afgiften på okse- og kalvekød fastsat ud fra det gennemsnitlige indhold af mættet fedtindhold i disse produkter på 10 % af kødets vægt. Det er lidt lavere end for svinekød med 12 %, men højere end for fjerkrækød med 3,4 %. Med en afgiftssats på mættet fedt på 13,50 kr. pr. kg vil afgiften komme til at andrage 1,35 kr./kg for okse- og kalvekød. Skatteministeriet har oplyst, at det for hakket oksekød med 9-15 % fedt alene vil betyde en prisstigning på 2,5 % og for entrecote på 0,9 %.

Afgiften skal betales af forbrugerne og skulle hermed i princippet ikke få nogen betydning for kvægproducenter og oksekødsektoren. Det ser umiddelbart ud til, at en sådan ordning kan være forbundet med betydelige problemer og administrative omkostninger. Hvordan sikres det, at afgiften kun kommer til at omfatte forbrugt kød i Danmark og f.eks. ikke ben, talg og kød, som kasseres inden det sælges til forbrugerne? Desuden skal det sikres, at importeret oksekød forbrugt i Danmark også bliver afgiftsbelagt ved salg til forbrugerne. En højere pris for kødet må forventes at betyde mindre forbrug, og samtidig vil det begunstige import af dyre produkter, da disse vil stige mindst i pris uanset indholdet af mættet fedt.