

Til: Lise Viftrup, lisevi@lbst.dk
Ang. høring j.nr. 22-1161-000001

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Hørings svar fra L&F til høring af udkast til ændret gødningsanvendelsesbekendtgørelse

Jeg fremsender hermed hørings svar fra Landbrug & Fødevarer (L&F) på høring af udkast til Bekendtgørelse om jordbrugsvirksomheders anvendelse af gødning.

Specifikke kommentarer

Ad. §3 pkt. x

I definitionerne er "biogasanlæg" nu slettet, og disse virksomheder indgår i gruppen af "gødningsleverandører", som defineret i pkt. x. For at sikre forståelsen, kunne man tilføje det som ekstra forklaring i punktet, så ordlyden kunne blive "Gødningsleverandør: Virksomhed, som afgiver kvælstof- eller fosforholdig gødning, og som ikke er en jordbrugsvirksomhed, herunder biogasanlæg, biogasfællesanlæg, fælles komposteringsanlæg."

Ad. §5 stk. 2

Her er "unødige gener" ændret til "væsentlige gener". Denne ændring finder L&F uhensigtsmæssig. Der er på forhånd fastsat en række begrænsninger på udbringning netop for at mindske generne for bl.a. naboer. Vi kommer dog ikke uden om, at udbringning af husdyrgødning som regel vil medføre lugtgener. Om de er "væsentlige" lægger op til en subjektiv vurdering, mens der i ordet "unødig" ligger både et krav om nødvendighed af selve udbringningen samt om at anvende tilgængelige teknikker for at reducere lugtgenerne mest muligt – så de ikke bliver "unødig" store. Derfor bør den oprindelige formulering bibeholdes.

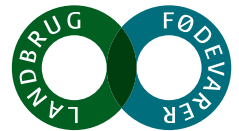
Ad. §6 stk. 3

Det fremgår af bekendtgørelsen, at der ved udbringning af flydende husdyrgødning skal anvendes ammoniakreducerende teknikker, bortset fra (bl.a.) på arealer "med frøgræs, for hvilke der er indgået kontrakt med frøavlsfirma om levering af frø i den kommende sæson". L&F er helt enig i denne formulering men vil blot gøre opmærksom på, at det på høringsportalen, på høringens forside, er beskrevet modsat – at de ammoniakreducerende teknikker skal benyttes også på arealer med frøgræs på kontrakt. Vi regner med, at det er teksten i bekendtgørelsen, der gælder, og bakker op om denne.

Den sidste del af formuleringen ("for hvilke der er indgået kontrakt med frøavlsfirma om levering af frø i den kommende sæson") kan eventuelt slettes, da der ikke dyrkes frøgræs, uden at der på forhånd er indgået kontrakt.

Ad. §7 stk. 2

11 kg svovlsyre per ton er en meget stor mængde syre. Vi opfordrer til, at der iværksættes praksisnære titreringer, som efterviser, om en tilsætning af 11 kg svovlsyre er nødvendigt for at opnå en tilstrækkelig forsyning.



Ad. §7 stk. 7

I praksis kan kun meget få biogasanlæg separere den afgassede biomasse ned til 3,6 pct. tørstof, fordi en stor del af det resterende tørstof er opløst tørstof og salte, som ikke kan frasepareres mekanisk. I praksis er tørstofprocenten dog ikke den bedste korrelation til reduktionen i emission. Opløst tørstof og salte bidrager nemlig til tørstofprocenten uden at forringe væskens evne til at trænge ned i jorden. L&F opfordrer derfor til, at der hurtigst muligt iværksættes relevant forskning, som tilvejebringer den nødvendige viden, så reguleringen fremadrettet kan ske på basis af suspenderet tørstof eller viskositet.

Indtil da bør tørstofprocenten korrigeres til et praktisk opnåeligt niveau.

Ad. §8 stk. 1 samt flere andre steder i bekendtgørelsen

L&F hilser velkomment, at tidsangivelser er blevet præciseret, og at f.eks. "til før" er udgået. L&F mener dog, at angivelserne kan præciseres yderligere, da der kan opstå tvivl om betydningen af "indtil 1. april". Er 1. april inklusive eller eksklusiv? Ved i stedet at bruge vendingerne "til og med" og "fra og med" kan dette undgås. Vi opfordrer til, at dette gøres gennemgående i hele bekendtgørelsen.

Ad. §9 stk. 17

Det er fortsat ikke tilladt at udbringe flydende spildevandsslam indtil 20. oktober. Det fremgår imidlertid ikke af teksten, som den står her. Det bør derfor præciseres, at det kun er fast spildevandsslam, der kan udbringes indtil 20. oktober.

Ad. §9 stk. 15-19

Fast organisk gødning til overvintrende græs udbringes typisk efter sidste slæt, så regnorme gennem vinteren kan inkorporere det i jorden og derved mindske forurening af græsafrøden til slæt med rester af fast organisk gødning samt reducere risikoen for smittespredning.

Den gældende anbefaling for stop af tilførsel af kvælstof efter 1. september i SEGES' dyrkningsvejledninger knytter sig primært til let omsættelige kvælstofkilder som flydende husdyrgødning og handelsgødning, da disse medfører øget risiko for udvintringsskader. Den foreslåede startdato for forbud mod udbringning af fast organisk gødning på overvintrende græs bør derfor udsættes til 1. november. Fristen for lerjord (JB 7-9) kan evt. udsættes til 1. december, så JB 5-11 har samme dato.

Ad. § 15 stk. 2

Malkegeder bør indbefattes i de 2/3, hvor kun kvæg er nævnt i udkastet.

Ad. § 15 stk. 4

Det angives, at en ansøgning, der ikke indgives via Tast Selv, ikke anses for modtaget i Landbrugsstyrelsen. Her bør angives en mulighed for undtagelse for det tilfælde, at Tast Selv-systemet rammes af tekniske vanskeligheder, der besværliggør, eller umuliggør, at indgive ansøgninger rettidigt deri.

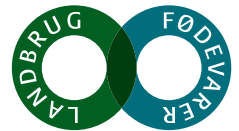
Ad. § 16 stk. 1

Jf. teksten i høringsbrevet træder kravet i kraft 1. januar 2023.

Vi har tidligere fået oplyst af Landbrugsstyrelsen, at dette krav først vil være belagt med konditionalitet fra 1. august 2024. Men vil det blive kontrolleret fra 1. januar 2023? Fra hvilken planperiode vil det blive kontrolleret i gødningsregnskaberne?

Ad. §16 stk. 2

Særreglen for biogasanlæg skulle netop sikre, at to landbrugere, der anvender samme afgassede biomasse, også har samme fosforloft. Hvis reglen ophæves, vil en landbruger, der leverer al sin



svinegylle til biogasanlæg og modtager afgasset biomasse retur, og en planteavler, som kun modtager afgasset biomasse, have forskellige fosforlofter. Det er ikke logisk.

Ad. §20 stk. 4

Det fremgår, at analysemetoden for fosfortal ved hævet fosforloft skal være Olsen-P. SEGES har vist, at især på visse jordtyper i Vendsyssel er Olsen-P ikke retvisende for fosforbehovet. Der opfordres derfor til, at der arbejdes på alternative analysemetoder, som er mere retvisende, og til at der findes en løsning specifikt for de særlige jordtyper.

Ad. §21 stk. 4 pkt. 4

Bestemmelsen kan reelt ikke bruges på bedrifter, hvor harmoniarealet er "fyldt op" med fosfor i husdyrgødning. Det skyldes, at - som det er anført i forslaget til bekendtgørelsen - "*Det forudsættes, at den tildelte mængde fosfor i kunstgødning og bioaske er fordelt ensartet på hele arealet med afgrøder...*". Det er en forudsætning, som ikke holder i praksis. Hovedparten af den fosfor i f.eks. handelsgødning, som er udbragt på de berørte ikke-harmoniarealer efter reglerne, vil blive forudsat tildelt på harmoniarealet, som jo i forvejen er fyldt med fosfor i husdyrgødning. Resultatet bliver, at ikke-harmoniarealet ikke kan tilføres fosfor i handelsgødning, som det ellers er hensigten med bestemmelsen.

L&F foreslår i stedet, at der kan fratrækkes en fosformængde svarende til arealet med ikke-harmoniareal ganget med fosfornormen for de pågældende afgrøder. På den måde sidestilles tankegangen i pkt. 4 med den logiske tankegang i pkt. 1 og 3.

Ad. §22

Administrativ rekurs er en afgørende mekanisme, der giver landbrugere mulighed for at appellere afgørelser og få dem genovervejet af en uvildig instans. Det er derfor retssikkerhedsmæssigt betænkeligt med en bestemmelse som den udmøntet i § 22 i bekendtgørelsen. Rekursadgang har ikke alene betydning for den enkelte, men har også generelt betydning for udviklingen og fortolkningen af forvaltningsretten. Det klare udgangspunkt skal være, at man har adgang til at påklage sin sag.

Med venlig hilsen

Marie Østergaard
Chefkonsulent

Vand & Natur

M +45 9397 4913
E mvan@if.dk