

Vibeke Jørgensen vibej@mim.dk
Miljøministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer - skriftlig høring i EU-Miljøspecialudvalget af samlenotat vedr. revision af IE-direktivet

Landbrug & Fødevarer har modtaget regeringens udkast til samlenotat sent fredag eftermiddag den 10. februar med meget kort høringsfrist. Derfor har ikke været muligt at udarbejde fyldestgørende kommentarer.

Overordnet undrer Landbrug og Fødevarer sig over, at samlenotatet kun omhandler revision af direktivet om industrielle emissioner. Landbrug & Fødevarer mener, at revisionen af direktivet bør ses i tæt sammenhæng med den medfølgende regulering om ny Industrial Emissions Portal forordning, som blev fremsat sammen med direktivet. Denne forordning pålægger virksomheder og husdyrbrug omfattet af IE-direktivet store administrative byrder i form af meget ekstensive rapporteringskrav. Landbrug & Fødevarer vil derfor gerne have tilkendegivet, om der fremsendes et særskilt samlenotat om denne forordning.

Væsentlige bemærkninger til regeringens foreløbige generelle holdning

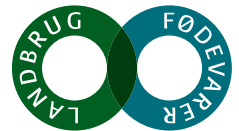
Landbrug & Fødevarer støtter regeringens holdning om, at fælles EU-regulering sikrer mere lige konkurrencevilkår.

Landbrug & Fødevarer støtter tillige regeringens holdning om, at forslaget ikke skal skabe ekstra byrder for erhvervslivet og vi mener derfor, at regeringen lægger vægt på at minimere de administrative byrder og undgå dobbeltregulering. Det gælder eksempelvis kravene til miljøledelsessystemer, som i dag reguleres i mere og mere omfangsrige krav i sektorspecifikke BAT-konklusioner. Med ændringsforslaget indføres krav til miljøledelse i artikel 14a. I de nugældende regler defineres krav til miljøledelse af EU's Sevilakontor i de konkrete BREF-dokumenter. Fremadrettet bør alle krav til ledelsessystemer derfor fjernes fra BREF'erne og det bør klart fremgå af direktivet, at det fremadrettet er kravet i direktivet, som bestemmer omfanget af miljøledelsessystemer. Dette vil tillige gøre BREF-processen mere smidig.

Et andet eksempel er dobbeltregulering på klimaområdet af virksomheder omfattet af ETS systemet. Vi skal opfordre regeringen til at ændre holdningen om, at disse virksomheder tillige skal omfattes af krav til udledning drivhusgasemissioner under IE-direktivet. Det bør under alle omstændigheder forklares nærmere, hvilke fordele regeringen ser ved denne dobbeltregulering.

Bindende miljøpræstationsniveauer

Landbrug & Fødevarer støtter regeringen i, at miljøpræstationsniveauer (BAT-AEPL) ikke skal være bindende i BAT-konklusionerne og mener, at regeringen meget aktivt skal arbejde for denne holdning.



Inddragelse af energieffektivitet i krav til industrivirksomheder samt fokus på afledte klimaeffekter

Landbrug & Fødevarer finder, at kravene til miljøledelse i artikel 14a er dækkende. Landbrug & Fødevarer dog mener ikke, at samlenotatet korrekt gengiver, hvad et miljøledelsessystem skal indeholde, idet artikel 14a ikke adresserer krav til cirkulær økonomi og dekarbonisering. Udvidelse af kravene i artikel 14a vil medføre ekstra administrative byrder.

Etablering af center for industriel transformation

Landbrug & Fødevarer støtter etablering af det nye innovationscenter INCITE. Med den store udvidelse af husdyrområdet er det logisk, at regeringen arbejder for, at husdyrsektoren bliver en aktiv del af det nye innovationscenter INCITE, da det vil styrke en samlet europæisk indsats for at fremme udviklingen og brugen af miljøteknologi i Europa.

Krav om at virksomheder udarbejder omstillingsplaner for 2030-2050 jf. EU's Direktiv om bæredygtigheds-rapportering

Landbrug & Fødevarer skal gøre opmærksom på, at kravet i IE-direktivet kun omfatter **visse** virksomheder. Virksomheder under punkt 5 og 6.2-6.11 på Bilag 1 er ikke omfattet af kravet (artikel 27d).

De foreslåede omstillingsplaner i direktivforslaget vil gælde for det konkrete produktionsanlæg, som er omfattet af IE-direktivet. Kravet i EU's direktiv om bæredygtighedsrapportering er på koncernniveau. I præambel 25 i udkast til IE-direktivet fremgår det, at omstillingsplanerne skal komplementere bæredygtighedsrapporteringen. Det er formentlig ikke tale om identiske krav og derfor kan der ikke refereres direkte til direktiv 2013/34/EU.

Indførelsen af overgangsplaner vil både betyde mere detaljerede krav end i bæredygtighedsdirektivet og være dobbeltregulering. Tillige vil det medføre dobbeltkontrol af planer og strategier. Transformationsplaner under IE-direktivet skal revideres af den eksterne auditor på miljøledelsessystem. Endvidere indgår det som en del af den godkendelse, som myndighederne fører tilsyn med. Krav til strategier under 2013/34/EU skal revideres af virksomhedens revisorer.

Landbrug & Fødevarer støtter ikke, at der pålægges krav til omstillingsplaner for fødevarerhvervet inkl. husdyrbrug.

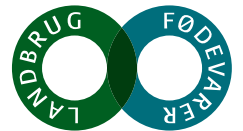
Udvidelse af direktivet til mindre husdyrbrug samt kvægbrug

Helt overordnet støtter Landbrug & Fødevarer regeringens holdning om ensartet regulering af husdyrbrug på europæisk plan, herunder at kvæg medtages i direktivet.

Landbrug & Fødevarer mener stadig, at brugen af delegerede retsakter under kapitel VIa er stærkt bekymrende. Regeringen bør tage afstand fra brugen af delegerede retsakter på områder, der kræver stor faglig indsigt at lovgive på. Det er yderst vigtigt, at bl.a. erhvervet inddrages i udarbejdelse af reglerne og vi foreslår derfor at lægge vægt på, at der indføres en smidig og hurtig BREF-lignende proces på husdyrområdet med inddragelse af de relevante interessenter.

Forslag fra det svenske formandskab om undtagelser fra BAT-konklusioner under særlige udefrakommende begivenheder.

Landbrug & Fødevarer har erfaret, at det svenske formandskab har foreslået en række ændringer. Regeringen bør særlig støtte det svenske formandskabs forslag til ny artikel 15(5), hvor BAT-konklusioner kan fraviges under særlige udefrakommende begivenheder som en energikrise. Landbrug & Fødevarer mener, at denne mulighed for undtagelse skal udvides til også at omfatte større udbrud af husdyrsygdomme. Udbrud af husdyrsygdomme vil betyde mere rengøring, flere kemikalier, vand og energi på husdyrbrug og fødevarer virksomheder, som kan betyde, at BAT-konklusionerne ikke kan



overholdes. Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at regeringen støtter det svenske forslag og lægger vægt på, at medtage husdyrsygdomme i forbindelse med undtagelser.

Væsentlige kommentarer til den øvrige tekst

S5. Krav om at alle industrianlæg skal have et miljøledelsessystem

Det er ikke korrekt, at miljøledelsessystemer omfatter cirkulær økonomi og reduktion af drivhusgasser. Det fremgår ikke af artikel 14a.

S5. Inddragelse af energieffektivitet i kravene til industrivirksomheder samt fokus på afledte klimaeffekter 2. afsnit.

Første sætning bør præciseres til: For det andet er der i det eksisterende direktiv mulighed for medlemsstaterne, men ikke krav til, at sætte energieffektivitetskrav i miljøgodkendelser **for virksomheder omfattet af ETS.**

S5. Krav om at virksomheder udarbejder omstillingsplaner for 2030-2050 jf. EU's Direktiv om bæredygtigheds-rapportering

Tekst bør tilrettes. Det skal tydeligt fremgå, at kun visse virksomheder skal udarbejde transformationsplaner. Artikel 27d omfatter kun virksomheder i bilag 1 under punkt 1, 2, 3, 4, 6.1 a, og 6.1 b.

Der kan ikke direkte henvises til direktiv 2013/34/EU, hvor der rapporteres på virksomheds/koncern niveau. Kravet i rapporteringsdirektivet er ikke det samme som krav om en omstillingsplan på anlægsniveau.

Sidste sætning i afsnittet bør rettes til: Krav om udarbejdelse af en omstillingsplan gælder ikke husdyrbrug og **virksomheder under punkt 5 og 6.2-6.11 i bilag 1.**

Udvidelse af direktivet til mindre husdyrbrug samt kvægbrug ned til 150 storkreaturer med mere simple godkendelsesprocedurer end for andre industrianlæg

Sidste sætning i afsnit: Der skal ifølge forslaget ikke udarbejdes BAT-konklusioner for husdyrbrug, men driftsforskrifter (artikel 70i).

S7. Udvidelse af direktivet til at omfatte industrielle og metalliske mineraler samt en række af aktiviteterne i batteriværdikæden

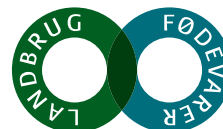
Hvor mange danske virksomheder forventer regeringen vil blive omfattet og hvad er de økonomiske konsekvenser for disse virksomheder?

S7. Nærhedsprincippet

Landbrug & Fødevarer er enige i, at formålet med forslaget bør vedrøre grænseoverskridende forurening - særligt til luft og vand. Derfor bør regeringen arbejde for, at regulering af lugt ikke omfattes af direktivet, da det er en lokal gene. Der bør således arbejdes for, at ikke stilles lugtkrav i BAT-konklusionerne.

S8. Lovgivningsmæssige konsekvenser

Landbrug & Fødevarer mener, at det er en meget kortfattet beskrivelse, som ikke er dækkende for de lovgivende konsekvenser. Der introduceres en række nye regler, hvor det er nødvendigt at sikre en smidig implementering som sikrer, at dobbelt regulering og unødige administrative byrder skal undgås f.eks. krav til energieffektivisering og omstillingsplaner.



S8. Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser som fremgår af tabel 1, er yderst vanskelige at vurdere rigtigheden af. Det virker ikke sandsynligt, at kommunernes ekstra udgifter kun skulle være 200.000 kr. per år, når det tages i betragtning, at langt flere husdyrbrug vil blive omfattet af direktivet, samt at der stilles en lang række ekstra krav til IE-virksomheder, hvor kommunen er myndighed.

De økonomiske omkostninger for virksomhederne vurderes at være meget lavt beregnet. En lang række virksomheder, som har et miljøledelsessystem, vil ikke have et ledelsessystem, som omfatter kravene i artikel 14a til f.eks. kemikalier og ressourcer. Derfor vil der være omkostninger til at bringe systemet i overensstemmelse med direktivet. Derudover er der en række ekstra administrative byrder i forhold til f.eks. nye målekrav for ressourceforbrug og genbrug, offentliggørelse af miljøledelsessystem (artikel 14), større dokumentation for indirekte udledninger til kommunale spildevandsanlæg og yderligere dokumentation for overholdelse af lavest mulige grænseværdi, samt større krav til dokumentation for dispensationer (artikel 15) og ny overensstemmelsesprocedure (artikel 16).

S13. Sagen har været i høring i EU Miljøspecialudvalget forud for møde i udvalget den 4. oktober 2022.

Det fremgår i referatet, at L&F på EU Miljøspecialudvalg den 4. oktober 2022, skulle have tilkendegivet, at der allerede er krav om klimaplaner for husdyrbrug. Dette er ikke korrekt. Vi har fremført, at danske husdyrbrug allerede er underlagt klimakrav som følge af aftalen om grøn omstilling af dansk landbrug.

Trykfejl: IEF forordning skal rettes til IEP forordning.

Med venlig hilsen

Birgitte Kjær
Chefkonsulent
Miljø & Bæredygtighed

Julie Bang
Miljøpolitisk Konsulent
Miljø & Bæredygtighed

M +45 4110 9741
E birg@lf.dk

M +45 23450711
E jrba@lf.dk