

Christian Odgaard Hellstrøm (chroh@mim.dk) og Siv Jacobsen (sijac@mim.dk).

Miljøministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer - om Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om rapportering af miljødata fra industrianlæg og oprettelse af en portal for industrielle emissioner

Landbrug & Fødevarer er enige i, at forslaget skaber meget store administrative byrder for virksomheder og myndigheder uden, at dette er proportionalt med miljøfordelene. Derfor mener vi, at Regeringen i forhandlingerne skal lægge afgørende vægt på, at byrder for erhvervslivet og myndigheder mindskes og er proportionale iht. formålet.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at forslaget til forordning om en portal for industrielle emissioner (IEP) er langt mere omfattende end Kiev-protokollen og dennes implementering i E-PRTR-forordningen, som alene omhandler udledning og overførsel af forurenende stoffer.

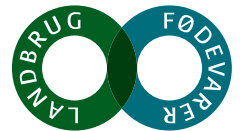
Forslaget til IEP-forordning omfatter også obligatorisk indberetning af forbruget af ressourcer (vand, energi, råvarer) for alle virksomheder uden nogen form for bagatelgrænse. Dette vil medføre meget store ekstra administrative byrder for virksomheder og landbrug uden nogen miljøeffekt. Det understøttes af Impact Assessment, hvor det fremgår, at rapportering af især råmaterialer (s 624-626) vil få stor negativ økonomisk effekt og kun svag positiv miljøeffekt. Tilsvarende krav i de tidligere danske regler for grønne regnskaber blev også fjernet, da en evaluering viste, at de ikke havde nogen miljøeffekt og ikke havde offentlighedens interesse¹.

Ressourceforbrug indenfor samme branche er meget svære at sammenligne. I praksis afhænger brug af f.eks. vand og energi af et utal parametre lige fra produktionsstørrelse og -type, kundekrav, fødevarerikkerhed, forædling mv. Dette er også erfaringen fra arbejdet med BAT-konklusioner for forskellige brancher i Sevilla-processen, hvor sammenligninger ofte er umulige på trods af et stort arbejde med at kvalitetssikre data. Offentlighedens mulighed for at sammenligne på tværs af virksomheder vil derfor ikke være til stede, og derfor giver kravet om obligatorisk indberetning ikke mening i forhold til Kommissionens formål med forslaget om bedre miljøoplysninger for offentligheden.

Regeringen fremfører i sin foreløbige holdning, at de større virksomheder allerede har erfaring fra indberetning af ressourcer fra de tidligere grønne regnskaber. Landbrug & Fødevarer mener dog ikke, at der er tale om aktuel erfaring, da de grønne regnskaber blev afskaffet i 2015. Endvidere anslår Ministeriet, at ca. 6.200 virksomheder og landbrug vil blive omfattet af de nye krav. Her vil virksomheder, der tidligere har udarbejdet grønne regnskaber, kun udgøre en meget lille del (5-10 %).

Vores erfaring fra BREF-arbejdet i Sevilla-processen har vist, at mange virksomheder i Europa betragter oplysninger om ressourceforbrug som fortrolige, hvilket betyder, at der næppe vil komme komplette og troværdige data på virksomhedsniveau, som kan aggregeres til brancheniveau fra

¹ Evaluering af grønne regnskaber 2014 <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2014/06/978-87-93178-65-6.pdf>



den nye portal. Data for energi- og vandbrug på brancheniveau (NACE-koder) rapporteres allerede af de enkelte lande til Eurostat² som en del af kravene i forordning (EU) nr.691/2011. Vi ser derfor intet behov for, at virksomhederne dobbelt-indberetter ressourceforbrug til en ny portal for industrielle emissioner.

Landbrug & Fødevarer mener derfor, at Regeringen bør lægge afgørende vægt på at få indberetning af ressourcer (energi-, råvare og vand) fjernet fra forslaget.

Landbrug & Fødevarer støtter op om Regeringens foreløbige holdning til at undgå "nul-rapportering" samt muligheden for at genbruge data, så dobbeltrapportering undgås.

Landbrug & Fødevarer er også enige i, at udvidelse af forordningens anvendelsesområde ikke skal ske via delegerede retsakter.

Afslutningsvis vil vi bemærke, at Ursula von der Leyen har annonceret, at Kommissionen til efteråret vil fremsætte forslag om at simplificere rapporteringsforpligtelser og reducere dem med 25%³. I det lys finder vi det betænkeligt, at der lægges op til at øge rapporteringsforpligtelserne, uden at der kan dokumenteres en miljøeffekt.

Med venlig hilsen

Birgitte Kjær
Chefkonsulent
Miljø & Bæredygtighed

M +45 4110 9741
E birg@lf.dk

² https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Final_energy_consumption_in_industry_-_detailed_statistics#Paper.2C_pulp_and_printing_industry; https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Water_statistics#Water_uses

³ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_23_1672