



Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt per mail til: landbrugsstotte-geodata@lbst.dk, kmsj@lbst.dk og morfre@lbst.dk
Journalnummer: 21-187-000025

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til varieret planteproduktion

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til varieret planteproduktion er sendt i høring. Høringssvaret er udarbejdet med faglige input fra SEGES Innovation og Innovationscenter for Økologisk Landbrug. Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til høringen:

Landbrug & Fødevarer henviser supplerende til høringssvaret til vejledningen om tilskud til varieret planteproduktion, j.nr. 21-187-000027.

Landbrug & Fødevarer hilser ordningen til varieret planteproduktion velkommen, da den er en vigtig brik i at kompensere avlerne af stivelseskartofler og sukkerroer for udjævningen af betalingsrettighedernes værdi. Landbrug & Fødevarer mener generelt, at der ikke er sikret tilstrækkelig kompensation for udjævningen for de sektorer, der bliver hårdest ramt af dette.

For ordningen til varieret planteproduktion er det af hensyn til at sikre kompensation for udjævningen meget vigtigt, at ansøgerne vil få udbetalt en støttesats på minimum 615 kr. per hektar. Hvis ordningen bliver overansøgt, er det derfor meget vigtigt, at det prioriteres, at der overføres midler til denne støtteordning fra andre bioordninger, som eventuelt er underansøgte. Derfor ønsker Landbrug & Fødevarer, at § 8, stk. 3 vedrørende nedsættelse af tilskud slettes fra bekendtgørelsesteksten.

Landbrug & Fødevarer vil også benytte lejligheden til at gentage ønsket, som blandt andet er fremført i høringssvar til CAP-planen, om at kravet om etablering af mindst fire afgrøder først træder i kraft, for bedrifter, der er over 45 ha.

§ 2, pkt. 7 – definitionen af omdriftsareal er uklar

Det foreslås at teksten præciseres således: "Areal med produktion af afgrøder, der ikke anses som permanente afgrøder, **eller og** arealer, der er til rådighed for produktion af afgrøder, men som ligger brak."

Rent sprogligt kommer der normalt altid et "enten" før et "eller" i en sætning. I sætningen mangler "enten". Hvis man sætter "enten" ind i sætningen får den en forkert betydning.

Endvidere bør der sammen med "permanente afgrøder" tilføjes "permanent græs", da "permanent græs" heller ikke er et omdriftsareal. Permanent græs må også betragtes som en afgrøde – der fx kan anvendes til foder.

§ 4 – bioordningen biodiversitet og bæredygtighed

Arealer, der er indtegnet og anmeldt som småbiotoper under bioordningen biodiversitet og bæredygtighed skal også kunne fratrækkes arealet af den indtegnede mark automatisk.



§ 4, pkt. 1 - vejledende kort over § 3 registreringer er fejlbehæftet

Det er problematisk at der kan være fejl i det vejledende kort over § 3 registreringer, som anvendes i ansøgningsprocessen. Derfor bør det være muligt at medtage arealerne i denne ordning, selvom de fremgår af § 3 – kortlaget på Danmarks Miljøportal.

§ 6, stk. 3 og 4 – uklar definition af dyrkningsperiode

Det fremgår, at "Det ansøgte areal skal i en periode mellem den 15. maj og den 25. juli 2023 være dyrket med i bilag 1 anførte afgrøder" og at "Det ansøgte areal, dyrket med i bilag 1 anførte afgrøder, skal i en periode mellem den 15. maj og den 25. juli 2023 udgøre mindst fem pct. af omdriftsarealet."

Teksten kan forstås således, at hvis en landmand dyrker flere forskellige støtteberettigede afgrøder, skal disse være til stede på de ansøgte arealer på samme tid i perioden 15. maj til 25. juli og i den periode, hvor de er til stede på samme tid, skal de udgøre mindst fem pct. af arealet.

Hvis en landmand dyrker flere forskellige støtteberettigede afgrøder, kan det meget vel være, at nogle af afgrøderne bliver høstet før andre bliver sået. Det gælder ikke mindst for frilandsgrøntsager.

Derfor er det vigtigt, at det præciseres, at de støtteberettigede afgrøder som landmanden dyrker, hver især, skal være på arealet i en periode mellem den 15. maj og den 25. juli, og at det er det samlede areal, der dyrkes med de støtteberettigede afgrøder, som skal udgøre mindst fem pct. af omdriftsarealet, uanset om de er til stede på de ansøgte arealer på samme tidspunkt.

§ 7 – erstatningsarealer og grundbetalings-småbiotoper

Eftersom de arealer, der indgår i ordningen, skal være berettigede til grundbetaling, går Landbrug & Fødevarer ud fra, at der tillades grundbetalings-småbiotoper på det støtteberettigede areal.

Hvis der er etableret grundbetalings-småbiotoper på det støtteberettigede areal, er det vigtigt, at disse kan anvendes som erstatningsarealer, enten til opfyldelse af GLM 8-kravet eller under bioordningen for biodiversitet og bæredygtighed. Naturligvis skal ansøgeren ikke have udbetalt tilskud under ordningen varieret planteproduktion til arealer, der anvendes som erstatningsarealer.

Det fremgår supplerende af vejledningsteksten i afsnit 4.1.1, at ansøgeren kan få en administrativ sanktion, hvis en grundbetalings-småbiotop anvendes som erstatningsareal under GLM 8. Landbrug & Fødevarer finder det ikke rimeligt, at der kan pålægges administrative sanktioner under bioordningen, hvis en grundbetalings-småbiotop anvendes som erstatningsareal under GLM 8, og det ansøgte areal under ordningen derfor bliver reduceret. Normalt er det altid muligt at trække hele eller dele af et areal ud af en ansøgning uden administrative sanktioner, så længe der ansøgningen til den konkrete ordning ikke er fx udtaget til kontrol. Derfor bør reglerne ændres, så det ikke kan udløse en administrativ sanktion, hvis et areal trækkes ud af ordningen for at blive brugt som erstatningsareal under GLM 8. Dette er selvfølgelig under forudsætning af, at forpligtelserne beskrevet under afsnit 3.2.1 (vedr. afgrødekategorier) og afsnit 3.2.2 (vedr. 5 pct. af omdriftsarealet) fortsat er opfyldt, når arealet er trukket ud.

§ 8, stk. 3 – Vigtigt at fastholde støttesats, hvis overansøgning

For ordningen til varieret planteproduktion er det af hensyn til at sikre compensation for udjævningen meget vigtigt, at ansøgerne vil få udbetalt en støttesats på minimum 615 kr. per hektar. Hvis ordningen bliver overansøgt, er det derfor meget vigtigt, at det prioriteres, at der



overføres midler til denne støtteordning fra andre bioordninger, som eventuelt er underansøgte. Derfor ønsker Landbrug & Fødevarer, at § 8, stk. 3 vedrørende nedsættelse af tilskud slettes fra bekendtgørelsesteksten.

§ 13 stk. 2 – besvarelse af skriftlige partshøringer

Landbrug & Fødevarer ønsker, at det også bliver muligt at besvare skriftlige partshøringer ved fremsendelse af mail til Landbrugsstyrelsen.

§13 og 14 – forkert henvisning og nummerering af bekendtgørelsestekst

I § 13, stk. 2 henvises der til § 14 stk. 2. I § 14 findes der imidlertid ikke noget stk. 2 men kun stk. 3. Det formodes, at § 14 stk. 3 skal omdøbes til § 14 stk. 2.

§ 14 – satellitkontrol

Det fremgår, at ordningen delvist vil blive kontrolleret via satellitkontrol.

Hertil bemærker Landbrug & Fødevarer, at Miljø- og Fødevareklagenævnet i en nylig afgørelse (nr. 22/07759) vurderer, at der ikke er hjemmel til at afvise dokumentation, som ikke er indgivet via Landbrugsstyrelsens app. I afgørelsen konkluderes følgende:

- Der er hverken nationalt eller EU-retligt er hjemmelsgrundlag for at begrænse landbrugers bevisførelse til alene at kunne anvende Landbrugsstyrelsens app
- Det hører nemlig med som en del af Landbrugsstyrelsens sagsoplysningsforpligtelse (officialprincippet), at relevant *anden form for dokumentation* indsendt af landbruger også skal inddrages i sagsbehandlingen, så længe ægtheden af denne anden form for dokumentation ikke kan drages i tvivl.
- Selv om billedmaterialet i den pågældende sag ikke var georefererede, kunne de – ved at sammenholde og tolke dem med kort og luftfotos med genkendelige landskabselementer; hav, huse, veje - udgøre en passende visning.
- Indsendelse af anden form for dokumentation kan endda ske efter den fristangivelse, der er angivet i bekendtgørelsesgrundlaget, da det alene er en processuel forskrift, som giver Landbrugsstyrelsen hjemmel til at træffe en afgørelse uden at have modtaget svar på partshøringen. Nævnet finder på den baggrund, at fristen ikke i sig selv kan afskære klager fra at søge forholdet dokumenteret efterfølgende.

Landbrug & Fødevarer har mange gange tidligere påpeget, at det er nødvendigt, at Landbrugsstyrelsen godtager alle former for høringssvar og dokumentation, også i forbindelse med monitoreringskontrollen. I lyset af ovenstående afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet ønsker Landbrug & Fødevarer, at bekendtgørelse og vejledning justeres i overensstemmelse hermed.

Bilag 1, tilskudsberettigede afgrøder

Landbrug & Fødevarer vil gerne have tilføjet afgrøden lucerne til listen af støtteberettigede afgrøder. Da dette sandsynligvis kræver en justering af CAP-planen, ønskes det, at afgrøden tilføjes til støtteåret 2024. Baggrunden for ønsket om at tilføje denne afgrøde er, at en række mælkeproducenter på Sjælland dyrker ren lucerne frem for græs til fordring af deres køer. Derfor kan de ikke på lige fod med andre mælkeproducenter gøre brug af ordningen til miljø- og klimavenligt græs, men de kan få gavn af denne ordning, hvis lucerne inkluderes som en støtteberettiget afgrøde i ordningen.

IT-systemer og hurtige udbetalinger



Sidst men ikke mindst vil Landbrug & Fødevarer gerne fremhæve vigtigheden af, at Landbrugsstyrelsen sikrer hurtige og velfungerende IT-systemer til ansøgning om støtte under EU's landbrugspolitik, og at der sker en effektiv sagsbehandling, så landmændene får udbetalt tilskud i december. Det er også vigtigt, at det er let at danne sig et overblik over, hvilke ordninger, der er søgt på hvilke arealer.

Da høringsperioden er meget kort, vil vi forbeholde os ret til at sende supplerende bemærkninger til høringen efter høringsfristen. I er velkomne til at kontakte os, hvis I har uddybende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Maria Skovager Østergaard
Chefkonsulent

Team EU

M +4527245627
E MSO@lf.dk