

Energistyrelsen  
v. Pernille Gravina Husby  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V  
T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)  
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret sendt elektronisk til [elmarked@ens.dk](mailto:elmarked@ens.dk) / jnr. 2022 - 20008.

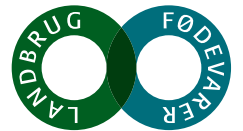
### **Kommentarer til notatudkast vedr. Tarifiering og omkostningsægthed i elsystemet**

Landbrug & Fødevarer har modtaget udkast til notat vedrørende Tarifiering og omkostningsægthed i elsystemet den 8. november. Vores bemærkninger til notatudkastet følger nedenfor.

Landbrug & Fødevarer finder det prisværdigt, at tarifudviklerne i Danmark har taget opgaven med at få skærpet forståelsen af begrebet 'omkostningsægthed' op. Vi anser det som nødvendigt med en grundig gennemgang af, hvordan kravet i dag er implementeret i gældende lovgivning og afspejlet i udarbejdede tarifmetoder, og hvordan vi kan forvente at det fortolkes fremover.

I notatudkastet fremgår det blandt andet, at Energistyrelsen vurderer, at der fremover skal 'anlægges en større fleksibilitet i vurderingen af omkostningsægthed' og den regulerende myndighed er som der står 'tillagt en vis skønsmargin i metodegodkendelsen'. Begrundelsen herfor kan opsummeres til at være en følge af den grønne omstilling, med en deraf udbygning af elnettet. Flexibilitet kan være nødvendigt, når der er et behov for det. I L&F er vi dog bekymrende for, at ønsket om fleksibilitet kan blive en glidebane hen mod højere tariffer og elnetbetaling til ugunst for forbrugere og egenproducenter. I forvejen er tarifferne kun tilnærmelsesvis omkostningsægte for den enkelte bruger af elnettet, da mange generiske systemomkostninger pålægges brugerne uden klar proportionalitet mellem de omkostninger, som deres rådighed og brug af nettet giver anledning til. I alle tilfælde er tarifsammensætningen i dag så kompleks, at transparensen ift. omkostningsægthed er væk. En kompleksitet som vil stige, hvis fleksibiliteten øges ift. fortolkningen og implementeringen af omkostningsægthed i fremtidige tariffer. Ønsket om øget fleksibilitet, må ikke blive en *carte blanche* for de tarifopkrævende virksomheder til at opkræve vilkårlige tariffer. Ej heller må den øgede fleksibilitet føre til, at brugerne af elnettet agerer gratis kassekredit for statens virksomhed ved opkrævning af for høje tariffer.

I notatet forventes en fremtid med 'et hurtigt udviklende energisystem' med deraf følgende konsekvens, at 'tarifmetoderne genbesøges oftere, end det hidtil har været tilfældet'. Det nuværende tarifsysteem er som nævnt allerede komplekst, med deraf manglende transparens, hvilket gør det svært for forbrugere og producenter, at gennemskue hvad de skal betale. Der lægges op til, at det fremover bliver endnu værre, hvilket er meget bekymrende. Det er vanskeligt som virksomhed at træffe investeringsbeslutninger ift. omstilling af processer, så en højere andel elektrificeres, hvis tarifferne hele tiden ændres drastisk. Det giver alt for stor usikkerhed om afskrivningshorisonten på de store investeringer, som skal træffes. Samme gælder ift. beslutningen om, hvorvidt en virksomhed ønsker at være egenproducent, og dermed bidrage til en højere grad af samtidighed mellem elproduktion og forbruget. Med den udvikling vi ser i tarifferne og de tarifmetoder der i dag godkendes af tilsynet, kan vi blive i tvivl om, hvorvidt denne samtidighed opfattes som værende til ugunst for elnettet.



Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde sig muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette. Ønskes ovenstående uddybet er Forsyningstilsynet velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Simon Horsholt    og    Finn Christensen  
Seniorkonsulent      Analysechef for energi  
Klima & Energi  
M +45 2724 5639  
E [fch@if.dk](mailto:fch@if.dk)